



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO, ATUÁRIA E CONTABILIDADE

Ata da 225ª. Reunião Ordinária do Conselho Departamental da Faculdade de Economia, Administração, Atuária e Contabilidade da Universidade Federal do Ceará, realizada em 27 de Agosto de 2013.

Aos vinte e sete dias do mês de agosto do ano de dois mil e treze, às quinze horas e trinta minutos, na sala de reuniões do Conselho Departamental da Faculdade de Economia, Administração, Atuária e Contabilidade, realizou-se a ducentésima vigésima quinta Reunião Ordinária deste mesmo Conselho, presidida pelo Senhor Diretor da Faculdade, Professor Augusto César de Aquino Cabral, com a participação dos seguintes conselheiros, Professores: Sandra Maria dos Santos, Vice-Diretora e Coordenadora de Programas Acadêmicos da FEAAC; José Carlos Lázaro da Silva Filho e Laudemiro Rabelo de Sousa e Moraes, Chefe e Representante do Departamento de Administração; Márcia Martins Mendes de Luca, Representante do Departamento de Contabilidade; Paulo de Melo Jorge Neto, Chefe do Departamento de Economia Aplicada e Vice-Coordenador do Curso de Finanças; Eveline Barbosa Silva Carvalho e Sérgio Aquino de Souza, Chefe e Representante do Departamento de Teoria Econômica; Odilardo Viana Avelar Júnior, Coordenador do Curso de Administração, Diurno; Iana Bezerra Jucá, Vice-Coordenadora do Curso de Ciências Atuariais, Jeanne Marguerite Molina Moreira, Coordenadora do Curso de Ciências Contábeis, Noturno; Marcelo de Castro Callado e José Henrique Felix Silva, Coordenadores do Curso de Ciências Econômicas, Diurno e Noturno; Andrei Gomes Simonassi, Coordenador do Curso de Finanças; Joelma Soares da Silva, Coordenadora do Curso de Secretariado Executivo; Fabrício Carneiro Linhares, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Economia - CAEN; Mônica Cavalcanti de Sá Abreu, Coordenadora do Mestrado Acadêmico em Administração e Controladoria - MAAC do Programa

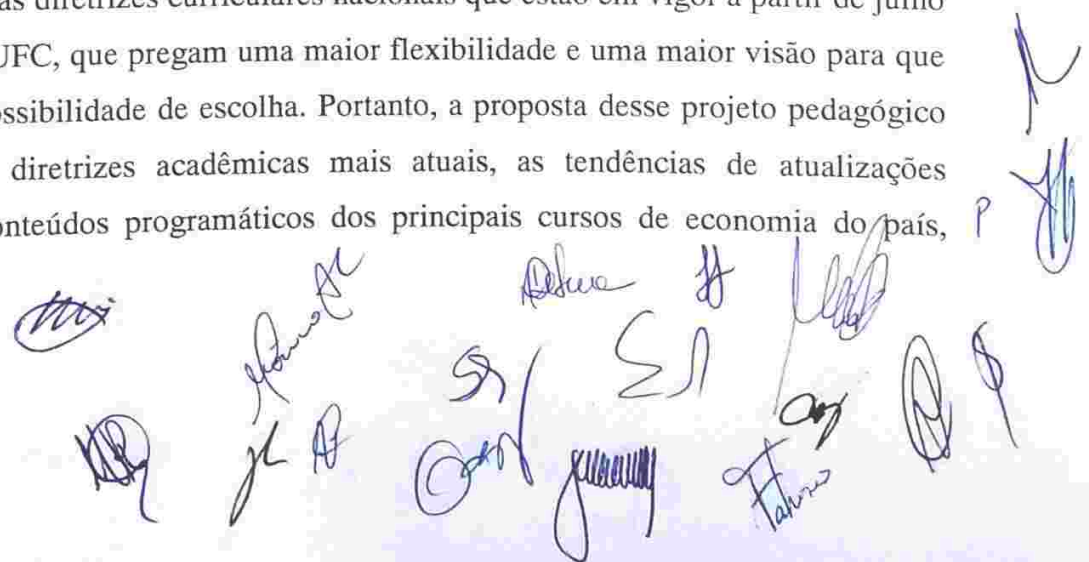
de Pós-Graduação em Administração e Controladoria – PPAC; Eduardo Rodrigues Linhares, Coordenador do Laboratório de Informática do Bloco Didático II da FEAAC; Marcio Henrique Alves Roberto, Representante do Centro Acadêmico do Curso de Administração; Ana Cecília Leite Barroso Alencar, Representante do Centro Acadêmico do Curso de Economia; Henrique Bezerra, Representante do Centro Acadêmico do Curso de Secretariado Executivo; Estiveram presentes os seguintes alunos do Curso de Ciências Econômicas: Valder Jadson Costa Alves; Bruno Pereira Martins; David Guimarães Coelho; Ivan Maia Fernandes Barroso; Davi Pereira Holanda Barreto; Eduarda F. Lustosa de Mendonça. Havendo número regimental, o Diretor declarou aberta a sessão e, antes de passar à pauta do dia, saudou o Professor convidado Eduardo Rodrigues Linhares, lotado no Departamento de Contabilidade. O Professor convidado Eduardo Rodrigues obteve aprovação no Concurso Público para Seleção de Professor Assistente, do Departamento de Contabilidade, Setor de Estudos: Contabilidade e Ciências Atuariais, Edital nº 187/2012 . A Profa. Jeanne Marguerite Molina Moreira, Coordenadora do Curso de Ciências Contábeis, fez um sucinto relato das atividades do professor em epígrafe, deu as boas vindas pelo seu ingresso no Departamento supracitado, desejando votos de sucesso. O referido professor agradeceu os votos de boas vindas. O Prof. Augusto Cabral, informou a todos os membros presentes, que o Prof. Eduardo Rodrigues foi convidado para ser o Coordenador do Laboratório de Informática da Unidade Didática II da FEAAC e que a Profa. Daniele Perez seria a Vice-Coordenadora. **PRIMEIRA MATÉRIA** Homologação da Ata da Reunião Ordinária do Conselho Departamental da FEAAC, realizada em 30 de julho de 2013, enviada aos membros por correio eletrônico, para apreciação. A referida Ata foi aprovada por unanimidade. **SEGUNDA MATÉRIA** Processo nº P96845/13-70 – Progressão Funcional do Professor Hugo Osvaldo Acosta Reinaldo, do Departamento de Administração da FEAAC, da Classe de Professor Adjunto, nível IV, para a Classe de Professor Associado, nível 1. O Prof. Prof. José Carlos Lázaro da Silva Filho, como relator da matéria, fez um resumo das atividades apresentadas pelo professor em epígrafe, destacando suas atividades de ensino, produção científica, atividades de extensão e de administração. A comissão de avaliação, formada pelos Professores: Jair do Amaral Filho, como Presidente; Pichai Chumvichitra e Raimundo Eduardo Silveira Fontenele, como Membros, emitiu parecer favorável à progressão funcional do professor. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **TERCEIRA MATÉRIA** Processo nº P15785/13-61 – Homologação do Resultado do concurso público para o cargo de Professor Auxiliar no

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Jair do Amaral Filho', 'Pichai Chumvichitra', and 'Raimundo Eduardo Silveira Fontenele'.

Departamento de Administração da FEAAC, Setor de Estudo: Administração de Sistemas de Informação e Administração Geral, objeto do Edital nº 73/2013. O Prof. José Carlos Lázaro da Silva Filho, como relator da matéria, informou que houve cinquenta e dois inscritos, compareceram trinta candidatos, dos quais oito foram aprovados para a prova didática e três foram aprovados para a prova de títulos. Na pontuação total dois candidatos foram aprovados, sendo uma candidata com duas indicações e outro candidato com uma indicação. A Banca Examinadora formada pelos Professores: Sueli Maria de Araújo Cavalcante, como Presidente, do Departamento de Administração; Francisco Isidro Pereira, do Departamento de Administração da FEAAC e Edimara Mezzomo Luciano, da Universidade Católica do Rio Grande do Sul, como Membros, aprovou a candidata Juliana Vieira Corrêa Carneiro, com duas indicações de primeiro lugar e uma indicação de segundo lugar, para a vaga do Setor de Estudos: Administração de Sistemas de Informação e Administração Geral, objeto do Edital de nº 73/2013. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **QUARTA MATÉRIA:** Definição do Setor de Estudo (Sugestão: Administração de Produção e Logística) da vaga oriunda da aposentadoria do Professor Fernando Menezes Xavier. O Professor José Carlos Lázaro iniciou a matéria informando que a aposentadoria do Professor Fernando Xavier havia sido publicada no Diário Oficial da União no dia 21 de agosto do corrente e, como o referido professor ministrava duas disciplinas da área Administração da Produção, a sugestão do Departamento de Administração é que o setor de estudo do concurso seja aberto em Administração da Produção e Logística. Além disso, as disciplinas da referida área para o presente semestre devem ser cobertas, em virtude da licença maternidade da professora Alana Katielli, o que justificou a renovação do contrato de trabalho de um dos professores substitutos do Departamento, permitindo o rearranjo de disciplinas, evitando deixá-las sem professor. Como a licença da professora Alana Katielli é de gestação, esta será de seis meses, sendo assim, no próximo semestre o referido problema voltará a existir. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. O Prof. Augusto Cabral indagou se o Conselho aprovava a inclusão de uma pauta complementar naquela reunião. A inclusão da referida pauta foi aprovada por unanimidade. **QUINTA MATÉRIA:** Processo nº P16632/13-96 - Proposta de Projeto Pedagógico do Curso de Ciências Econômicas. O Prof. Marcelo de Castro Callado, como relator da matéria, enfatizou que ao assumir, juntamente com o Prof. Henrique Felix, a Coordenação do Curso de Ciências Econômicas, respectivamente, Diurno e Noturno, se depararam com uma série de questões e situações, e ao lerem os

A collection of approximately ten handwritten signatures and initials in black ink, scattered across the bottom of the page. Some are large and stylized, while others are smaller and more compact. They appear to be the signatures of the members of the exam board or other officials involved in the process.

documentos que regem o curso de ciências econômicas constataram que o referido curso teve mudanças em decorrência das diretrizes curriculares nacionais em julho de 2007. Diante desses fatos resolveram entrar em contato com a Pró-Reitoria de Graduação que orientou sobre a necessidade de adequar o Projeto Pedagógico de Economia às normas das novas diretrizes curriculares nacionais. A coordenação do curso de economia diurno e noturno começou no colegiado do curso a fazer uma série de reuniões para começar a trabalhar a questão da reforma do projeto pedagógico do curso de economia. Ressaltou que a reforma do projeto pedagógico sofreu algumas interrupções, como por exemplo, quando foi implantado o SIGAA, os alunos começaram a ter problemas com relação às atividades complementares. No atual projeto pedagógico se prevê atividades complementares, mas não é explicitada a quantidade, e quando o sistema SIGAA entrou em operação os alunos passaram a ter dificuldades com relação às atividades complementares, o que levou a coordenação a estabelecer sessenta e quatro horas de atividades complementares e reduziu-se a quantidade de disciplinas optativas de cinco para quatro. Foi então iniciado um processo bem demorado e trabalhoso para rever o projeto curricular baseado em análise dos projetos curriculares das melhores universidades, dos melhores cursos de economia do país, daqueles que tinham nota cinco no ENAD. Esse trabalho sofreu algumas mudanças drásticas em novembro do ano passado, de dois mil e doze, quando o Ministério da Educação baixou normas com relação ao Núcleo Docente Estruturante, ou seja, cada Coordenação de curso deveria criar um Núcleo Estruturante que deveria zelar pela análise dos projetos pedagógicos. Em novembro de dois mil e doze, o colegiado da Coordenação do curso de economia formou uma equipe de elaboração composta por seis professores do Núcleo Docente Estruturante, sendo três do Departamento de Economia Aplicada e três do Departamento de Teoria Econômica. Esses professores juntos elaboraram uma proposta de projeto pedagógico. Essa proposta está de acordo com as normas da UFC, das diretrizes curriculares nacionais, contendo também dentro das normas, a sugestão de sumário pré- projeto pedagógico, com uma apresentação, uma justificativa, um histórico do curso. Todos esses pontos procuram além de seguir as normas e adaptar as diretrizes curriculares nacionais que estão em vigor a partir de julho de 2007 e as diretrizes da UFC, que pregam uma maior flexibilidade e uma maior visão para que os alunos tenham maior possibilidade de escolha. Portanto, a proposta desse projeto pedagógico procura então utilizar as diretrizes acadêmicas mais atuais, as tendências de atualizações acadêmicas e os novos conteúdos programáticos dos principais cursos de economia do país,



Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page, including names like 'Fátima' and various initials.

existe todo um histórico do curso que se procurou resgatar com esse projeto. Basicamente os princípios norteadores desse projeto são: seguir as tendências nacionais e internacionais dos cursos de economia, focar na formação teórico quantitativo, contemplando os aspectos históricos, necessários à formação do economista e garantindo uma flexibilidade maior da estrutura curricular. O que se entende como flexibilidade é dar ao aluno a capacidade dele criar a trajetória acadêmica que ele vai ter ao longo do curso, diminuindo a quantidade de disciplinas obrigatórias e aumentando a quantidade de disciplinas optativas. Basicamente, no que diz respeito a organização curricular, diminuir a carga horária obrigatória, aumentar a carga horária eletiva de quatro para seis. Comentou que no projeto anterior ainda não existiam disciplinas livres. Nesse semestre os alunos que tentaram se matricular se depararam com um problema muito sério, para quase todos os alunos aparece a seguinte mensagem "Esse curso não permite ter zero hora de disciplinas fora do seu currículo". Isso ocorre com todo curso como o de economia, onde não há possibilidade do aluno fazer disciplinas livres. No curso havia quatro disciplinas obrigatórias e uma disciplina livre. A Coordenação ampliou o número de disciplinas obrigatórias para seis e as disciplinas livres para quatro. Com isso as disciplinas de 'Monografia I e II' vão ser substituídas por uma única disciplina que é 'Trabalho de Conclusão de Curso'. As atividades complementares que não estão implícitas no projeto atual serão ampliadas de quatro para oito horas. Com isso o curso passa de 3072 horas para 3008 horas. Portanto, se adequando aos oito semestres que são necessários para cumprir essa carga de 3008 horas. Com relação ao Estágio Supervisionado, essa discussão foi bastante polêmica mas a Coordenação do Curso de Economia decidiu que Estágio Supervisionado não seria incluído no projeto pedagógico. A estrutura ficou com a seguinte composição: as disciplinas de formação geral que tem de ter no mínimo 10% passa para 10,63%; as disciplinas de carga teórico-quantitativo com no mínimo de 20% ficou com 38,29%; formação histórica no mínimo de 10% ficou com 10,63%; formação teórico-prática também mínimo de 10%, foi a única das áreas que aumentou a carga horária. Primeiro porque as diretrizes da UFC procuram orientar nessa perspectiva de carga prática maior, para não ficar só o curso na teoria e também porque a Coordenação aumentou a quantidade de atividades complementares que faz parte da carga horária. Por último, a proposta é ampliar a gama de disciplinas optativas para 12,87% e criar disciplinas livres, para 8,51%. Então, basicamente as atividades curriculares do curso permanecem como estão com sete unidades curriculares: a primeira de formação histórica; a segunda de formação teórica em microeconomia; a terceira de

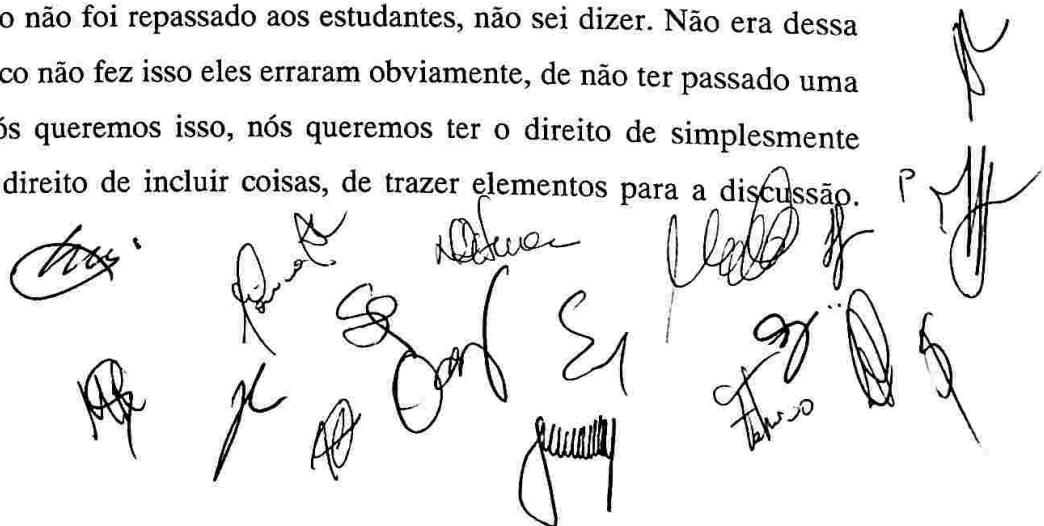


Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like "Fábio" and "S. J. N. B.".

formação econômica em macroeconomia; a quarta de análise e desenvolvimento econômico; a quinta de formação teórica em métodos quantitativos; a sexta na área de economia de empresas e finanças e por último, a sétima, que é trabalho de conclusão de curso. Com isso, todos esses componentes curriculares e a integralização curricular, o curso fica constituído em oito semestres, tanto para o curso diurno quanto para o curso noturno. Dessa forma, dividindo as áreas de formação geral com cinco disciplinas, a de formação teórico-quantitativa com dezoito disciplinas, formação histórica com cinco disciplinas e a formação teórico-prática com: a disciplina de metodologia de pesquisa e atividades complementares. Por último as disciplinas eletivas e livres. Os cursos diurno e noturno ficarão com a mesma grade curricular. Atualmente o curso diurno contempla nove semestres e o curso noturno contempla onze semestres. Dentro da UFC só existe um curso que é mais demorado que o curso de economia noturno que é o curso de medicina que contempla doze semestres. No entendimento de pelo menos a maioria dos professores e também dos alunos dos cursos de economia é de que onze semestres é algo muito longo para um curso de graduação. Então, ao longo desse ano, notamos que é muito claro, isso, entre os alunos que estudam à noite, a necessidade e o desejo desesperador para diminuir esse curso de cinco anos e meio para quatro anos. Assim, após discussões ficou a grade do curso com cinco disciplinas por semestre, sendo nos dois primeiros anos, só com disciplinas obrigatórias e a partir do terceiro ano, começa a se introduzir as disciplinas optativas e livres, no final tem-se o último ano praticamente com disciplinas optativas. Vale ressaltar que a disciplina metodologia de pesquisa, é uma disciplina obrigatória para que o aluno possa fazer o trabalho de conclusão de curso, e no último semestre tem-se o próprio trabalho de conclusão de curso. O Prof. Laudemiro Rabelo enfatizou que a Coordenação de Economia estava aproximando a metodologia da monografia. O Prof. Marcelo Callado informou que essa era uma disciplina para ser colocada no primeiro semestre mas gerou uma discussão muito polêmica. Foi observado que há muitos cursos de economia que põem metodologia de pesquisa no primeiro semestre, mas há outros cursos que colocam no final. A experiência com os professores que ministram essa disciplina, é que quando o aluno faz no começo do curso, no momento de fazer o trabalho de conclusão de curso, provavelmente ele já se esqueceu de todos os parâmetros e todos os processos e de todas as normas, Por isso decidiu-se mantê-la no final do curso. O Prof. Marcelo Callado afirmou que o Conselho Departamental é soberano para dizer o que vai ser feito. Após explanação do Relator do processo em epígrafe, o Prof. Augusto Cabral inscreveu os alunos do curso de economia e

A collection of handwritten signatures and initials in black ink, located at the bottom of the page. The signatures are scattered and include names like 'Augusto Cabral', 'Laudemiro Rabelo', and 'Marcelo Callado', along with various initials and symbols.

membros presentes na Reunião do Conselho Departamental. Inicialmente o aluno Ivan Barroso, Representante do Centro Acadêmico de Economia, colocou a sua insatisfação diante do processo em discussão do Projeto Pedagógico de Economia. A seguir o Prof. Odilardo Viana, Coordenador do Curso de Administração Diurno, pediu a palavra protestando em relação à forma como o aluno se expressou. O Prof. Henrique Félix, Coordenador do Curso de Economia Noturno, enfatizou que após as reuniões com os estudantes, falou claramente que levaria as sugestões para a coordenação e que era simpático à construção da discussão. Comprometeu-se a levar as sugestões isentas do caráter extremamente político. E assim o fez, na reunião do dia sete de agosto, relatou todas as angústias, a solicitação dos alunos por ampliar a discussão e a solicitação do Professor André pela paridade. Na reunião colocou tudo isso, mas o colegiado decidiu dar continuidade ao projeto. Fez exatamente o que havia combinado com os alunos na reunião. Ao levar o relato, com as anotações todinhas anotadas e guardadas no seu gabinete, não foram acatadas da forma como, talvez até ele, gostaria. Relatou que tem que representar as pessoas que nos elegeram e nos indicaram para exercer a função de Coordenador, enfim isso é uma questão de ética também. Outra coisa a relatar foi que na Coordenação de Economia, que termina agora em outubro, não houve uma participação, da unidade curricular de formação histórica. Não houve interesse dos professores desta unidade curricular de ter um representante na coordenação. Então a coordenação ficou com seis unidades curriculares. Também ressaltou que nas reuniões que foram poucas mas aconteceram durante estes dois anos. O Prof. Henrique Felix comentou que se eles tivessem participado de forma mais efetiva, eles teriam participado do Núcleo Docente Estruturante, teriam participado das discussões e poderiam ter um papel muito importante na condução deste projeto que hoje está sendo discutido. Ressaltou também que não houve participação de representação do centro acadêmico. É isso que eu queria deixar registrado, obrigado. A próxima inscrita, a aluna Eduarda Mendonça relatou que o professor havia dito que o projeto é complexo e ela, enquanto estudante, só foi perceber pela primeira vez o projeto pronto. A questão que gostaria de colocar é a seguinte, para além destes trâmites que tiveram antes que eu não sei por que, se teve, se o Centro Acadêmico foi convocado para as reuniões que teve entre 2010 e 2012. Não sei por que isso não foi repassado aos estudantes, não sei dizer. Não era dessa gestão, mas se o Centro Acadêmico não fez isso eles erraram obviamente, de não ter passado uma coisa importante como esta. Nós queremos isso, nós queremos ter o direito de simplesmente participar disso, queremos ter o direito de incluir coisas, de trazer elementos para a discussão.

A collection of approximately ten handwritten signatures and initials in black ink, scattered across the bottom of the page. Some are more legible than others, but they appear to be personal or official marks of the individuals mentioned in the text above.

Então já que como o Professor Marcelo Callado falou que o colegiado é soberano em trazer a decisão para o Conselho Departamental, queria colocar que os estudantes do Centro Acadêmico recebeu uma convocatória no Centro Acadêmico das pautas iniciais, mas não havia a pauta complementar, nem sabiam que o projeto em epígrafe seria debatido naquela reunião, tendo conhecimento do que seria discutido ao chegar na mesma. Ressaltou que as diretrizes do MEC para o curso de ciências econômicas é um tanto quanto livre. Existem alguns tópicos que aparecem teóricos quantitativos, elementos históricos. Então existem quatro tópicos e às vezes o mesmo elemento aparece nos quatro. Então o MEC ainda é muito livre para você mexer, existe esta formatação de fato, mas não é tão difícil respeitar esta formatação, absolutamente, não é tão difícil assim. Dá para fazer uma série de propostas alternativas, respeitando aquele limite do MEC. Lembrou que os alunos fizeram outras propostas, mas como os professores disseram que já foi discutido no colegiado e eles optaram por permanecer com a proposta antiga basicamente. Então já que o colegiado já decidiu isso e o colegiado é soberano, então gostaria de pedir que o Conselho Departamental, por favor, adiasse esta decisão e deixasse os representantes estudantis trazerem esta discussão para uma maior participação dos alunos. E assim tirar um direcionamento. Esse foi o seu posicionamento enquanto Centro Acadêmico. Deixo registrado o pedido do adiamento desta pauta, por favor, para que o Centro Acadêmico do Curso de Economia junto com o alunado possa se organizar melhor e auxiliar os professores ou fazer outro projeto, e trazer novamente para o colegiado. O segundo aluno inscrito, Marcio Henrique, Representante do Centro Acadêmico de Administração, deixou, no seu relato, apelo no sentido de que, sendo estudante de Administração, conhecedor da cultura organizacional dentro da organização e sabendo que a FEAAC é uma organização, percebeu na discussão do conselho que muitos professores ouviram atentamente e ficaram calados. Sabe o quanto é difícil pelo convívio futuro de anos ainda de trabalho, às vezes discordar do posicionamento de um ou outro colega de trabalho, mas apelou para que se rompam as barreiras, para dar esta chance de participação para os estudantes. Como participante do Conselho departamental não questiona a legitimidade e o processo de ter passado pela coordenação, de ter passado no departamento e agora chegar ao conselho da Diretoria. Acredita que possa ser feita a engenharia inversa, em ser adiada essa aprovação e poder voltar para o Conselho do Departamento e, assim membros do Centro Acadêmico e alunos se posicionarem de novo. Com isso, trazer esta discussão de retornar até os estudantes. Respeitando as exigências do MEC, mas com o acompanhando da Administração, e

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Marcio Henrique' and 'Fábio'.

examinando que a estrutura curricular tem uma liberdade pra mexer nas disciplinas. Defendeu que o argumento não seja o de "Ah, por mais que a gente debata isso não vai mudar muito porque são orientações do MEC". Apelando aos professores, especialmente aos nossos da administração, que apoiem a iniciação de incitação dos meninos, para que seja adiado e seja discutido. O terceiro aluno inscrito, Ivan Barroso, enfatizou que se revoltava com as coisas, que como um ser humano e um jovem que tem aspirações e que tem muita vontade de participar do processo, por exemplo, na mudança do projeto político pedagógico do seu curso. Ao longo destes anos sabia que foi apresentada uma proposta, salvo engano, em 2010. Esta proposta foi abandonada por algum motivo, que não sabe qual foi. Em 2013 agora, mais ou menos dois meses, foi apresentada aos alunos esta nova proposta, lembrando que assumiram a gestão do Centro Acadêmico em 17 de dezembro de 2012. Não havendo nenhuma reunião do colegiado e da coordenação desde então, a não ser esta reunião que aprovou o novo projeto político pedagógico, que aconteceu nas férias e que infelizmente, não contemplou a opinião dos mais diversos alunados, dos mais diversos pensamentos. Ressaltou que não há a ilusão de que se entraria em consenso com relação à política de Economia, de forma alguma. Acho que as pessoas pensam de forma diferente e isso é saudável em grande medida. Quando o pensamento é divergente deve-se colocar da maneira seguinte, anotar e levar para uma reunião, onde claramente se é discutido. Questionou a data da reunião deste colegiado e lamentou o fato dos professores do núcleo de História não comparecerem às reuniões da coordenação. Com relação ao Centro Acadêmico do qual faz parte desde a campanha em outubro de 2012, vem debatendo essa questão da reforma seja qual for à opinião da maioria dos estudantes, de quererem que esta reforma passe sem que haja uma participação efetiva dos estudantes, porque acreditam nessa hierarquia imposta pela universidade. Falou que os estudantes pensam mais à frente e assim as mudanças radicais acontecem no mundo, na sociedade. Não se lembra de alguma mudança radical ter sido protagonizada majoritariamente por pessoas com seus quarenta e tantos anos. Jovens com grande experiência no seu coração e com grande conhecimento na mente. Então, assim, não acreditam nesta hierarquização, querem a participação efetiva, querem qualidade e querem que todos os estudantes tenham a oportunidade de participarem, independentemente de concordarem com a visão política de A ou de B. Concluiu que a visão é política, que toda opinião é política, tudo favorece a um lado ou a outro. Ressaltou que o político vai favorecer a determinada visão, a uma determinada vontade dentro do cenário político econômico nacional, mundial e cultural, principalmente em se tratando de Economia.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Ivan Barroso' and other illegible signatures.

Não achou que seja legítimo, mas não questionou os órgãos da Universidade, porque burocraticamente está tudo correto, está tudo certo. Mas não achou que seja legítimo, no sentido de que não achou correto aprovar o projeto em epígrafe. Falou em nome dos estudantes, relatando que existem muitos professores que estão bastante angustiados com esta questão, porque de fato não tiveram a oportunidade de participar ativamente da elaboração desta proposta ou não tiveram suas pautas contempladas nessa proposta. Finalizou dizendo que isso não deveria ser passado na Reunião do Conselho Departamental da FEAAC, não devendo ser aprovado. Agradeceu as pessoas por terem ouvido. O quarto aluno inscrito Davi Barreto, saudou a todos os presentes, expressou sua vontade em ser sucinto relatando que quando tinha acabado de entrar como mestrando foi falar com o Professor Henrique Felix, Coordenador do Curso de Economia Noturno, professor pelo qual tem uma grande empatia pessoal, sobre como estariam as discussões do Núcleo Docente Estruturante. Foi informado de que estavam conversando e que as discussões estavam sendo retomadas. Ao ser indagado se não tem como o Centro Acadêmico de Economia colocar um representante estudantil naquele espaço, a resposta que o mesmo deu foi clara de que "não, os núcleos das ações estruturantes são mais para professores mesmo". Ele falou com estas palavras, indagando ao Prof. Henrique Félix ali presente se estaria errado. O Professor Henrique Felix informou que esse processo não foi o pessoal da Economia, e que no documento eram só professores. O aluno Davi Barreto relatou que para além das diretrizes do MEC, tanto professores como alunos eles têm que estar cuidando, se preocupando mais com a educação. Qual a educação que vai ser passada? Qual é a educação que a gente está tendo no curso de Economia? Falou por todo o corpo estudantil, enfatizou que não sabia o tamanho desse corpo estudantil. Falou da experiência dos docentes que estavam ali, de conhecerem a realidade de trabalho. Mas interrogou-os do que vai ser a realidade de trabalho do economista daqui a 20, 30 anos? Se eles não sabem, os estudantes também não sabem. Então porque tem que ficarem excluídos da conversa? O curso de economia nesta atual grade como foi posto de uma maneira antidemocrática que não contempla com a realidade. Enfatizou o fato de ter mais cadeiras opcionais ou ter mais cadeiras livres. Mas o fato que o curso de Economia tem uma ampla carga ideológica/política que diverge, não dá para você contemplar, exemplificou, quem faz três anos de uma graduação direcionada para A e de uma hora para outra escolhe outra. Como é que escolhe o que o aluno vai direcionar o curso dele de Marxismo ou a área de economia política marxista sem ter o interesse até o 5º, 6º semestre, se não, se tem uma cadeira opcional. Porque se

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Davi Barreto', 'Henrique Felix', and various other names and symbols.

tem um recorte, e um recorte político das cadeiras que ficaram. Na hora que se tira pensamento marxista um e dois, deixa-se o pensamento clássico e o pensamento neoclássico. Tem-se um recorte Marxista, portanto, se tem um recorte político. Enfatizou que o intuito não é estar criticando a proposta em si, e sim dizer que os estudantes têm opiniões que merecem ser escutadas pelos professores, porque é uma relação de troca. Declarou que todo mundo acredita nisso, que todo professor é ensinado, como todo aluno é ensinado. Afirmou que os professores levaram este questionamento para o contato da reunião da coordenação, mas que é extremamente complicado. Apelou como membro do Centro Acadêmico de Ciências Econômicas, que seja adiado a aprovação do projeto para que os estudantes possam estar tendo uma discussão maior. Declarou que o acontecido naquele momento mexeria com o futuro de todo corpo discente de economia, não devendo ser levado de maneira leviana e esperava que os membros do Conselho Departamental concordassem com o seu pensamento. O aluno Jadson falou que as diretrizes do MEC permitem essa abrangência, essa pluralidade, por exemplo, se forem estudar os currículos da Universidade Estadual do Maranhão, da Universidade Federal de Sergipe, da Universidade Federal do Piauí, vão verificar que tem uma carga política grande, maior até mesmo que a carga de cálculo. Ao estudar, por exemplo, a grade curricular da Universidade Federal de Santa Catarina percebe-se a mesma coisa. Em relação à Universidade Federal Fluminense que foi o primeiro curso de economia do país, possui também uma carga muito grande de economia política que não está sendo contemplado na FEAAC, fazendo uma defesa não apenas do marxismo, mas defendeu Keynes que não é visto, e da escola Austríaca que também não é vista; de terceira via, de socialistas utópicos, de uma série de estudiosos que fizeram parte dessa história e que estão ainda gerando consequências dos seus pensamentos, das suas obras, nos dias atuais que estão simplesmente sendo renegados, principalmente no momento de crise econômica, onde não se sabe exatamente o futuro real do ensino de economia. Informou que o ensino de economia está sendo discutido tanto nacionalmente, quanto internacionalmente, assim, hoje, por exemplo, o MEC baixou uma portaria do Núcleo Docente Estruturante - NDE, mas que isso não necessariamente precisa ser seguido por todo mundo, ou pelo menos não precisa ser seguido *ipsis litteris*. No curso de Direito da UFC os estudantes têm uma participação de 30% dos NDES, no curso de Administração, o CA de Administração está presente, há comissões em todas as áreas da administração onde os professores discutem e colocam as disciplinas que acreditam ser importantes e depois há uma reunião geral onde o corpo discente dos estudantes de administração

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like Jadson, and various scribbles and initials.

está lá presente. Enfatizou que naquele momento o que estava acontecendo realmente era simplesmente uma falta de democracia para com os demais professores e para com os estudantes e por isso estavam protestando. Lembrou a todos os presentes que a duas semanas estavam realizando a semana de economia. A quarta semana de economia, momento de estar discutindo ensino da educação, de estar escutando os estudantes, e que não estavam respeitando esse espaço promovido pelo CA de Economia onde convidaram o Coordenador do Curso de Economia Diurno, Prof. Marcelo Callado, a compor a mesa. O aluno Jadson Alves confirmou que inclusive, o Professor Marcelo é um dos nossos palestrantes, na mesa de economia, do ensino de economia nacionalmente. Lembrou que o conselho da coordenação não é feito só por professores, os estudantes pelo estatuto da UFC tem 20% de participação e fomos impedidos de estar na reunião do Conselho da Coordenação, porque estavam de férias e porque estavam no Encontro Nacional dos Estudantes de Economia que ocorre em Florianópolis. Deixou explícito desconhecer o peso do voto que os estudantes têm no conselho supracitado e a participação mínima de representantes dos seis Centros Acadêmicos que estão presentes dentro da FEAAC, se ela está sendo respeitada. Finalizou pedindo novamente aos membros do Conselho departamental que a duas semanas em que ocorrerá a semana de economia onde será discutido amplamente a questão do ensino de economia, tanto regionalmente como nacionalmente, que essa pauta, ela fosse colocada pra a próxima reunião, enfim, e para que todos os estudantes e demais professores se sentissem contemplados com o que está acontecendo aqui. Concluiu que foi muito falado sobre a evasão, sobre dados que faz o estudante reprovar, muitas vezes, a alocação das disciplinas dentro dos semestres, citando como exemplo a cadeira de cálculo com muito conteúdo para pouco tempo e muitos não conseguem acompanhar. Resumiu que essa nova proposta está colocando disciplinas difíceis de uma só vez, como cálculo I e estatística I no primeiro semestre e já no segundo semestre cálculo II, estatística II e álgebra linear, o que contribuirão para a evasão escolar e isso não está sendo levado em consideração e gostaríamos de saber qual o coro dessa reunião, até que ponto ela é soberana e até que ponto eticamente ela é soberana. O Professor Fabrício, Coordenador do CAEN, relatou que parece que foi desqualificado um pouco esse trabalho de projeto curricular e ele está participando desde a época que a Professora Sandra era Coordenadora do Curso de Economia, chegando a participar de todo tipo de comissão. Participou dessa comissão e o contrário até do que foi levantado, e realmente os alunos participaram. Lembrou que a aluna Luana, participava dessa comissão como representante do Centro

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Luana', 'Fabrício', and 'Sandra', along with various initials and a small 'P'.

Acadêmico de Economia. Houve participação inclusive do Antônio Fabrício. Enfatizou que essa era uma discussão muito longa, e assim, às vezes era colocado os professores como se eles vivessem no seu gabinete sem conversar com nenhum aluno. Afirmou que todos os professores que participaram dessas unidades curriculares conversam com seus alunos, sobre o que é economia, sobre o que seria possível estudar, qual a opinião dos alunos. Comentou dá uma disciplina de econometria e sempre falou de uma reforma curricular, o que eles devem fazer sobre a profissão que escolheram. Afirmou que não é assim, tá aquele grupo de seis fechados que não querem conversa com aluno e de repente eles decidem uma coisa. Salientou que, o que trouxeram seria uma espécie de inferência da vontade dos alunos, não está pegando particular de A e de B. Falou que foi um trabalho árduo, bem discutido e parabenizou o Prof. Marcelo Callado por realmente ter impulsionado a discussão da reforma do projeto, chamando os professores para a discussão várias vezes, na construção de ideias, na época que começou essa discussão a área de formação histórica tinha participante, eles vinham para reunião, depois eles abandonaram, não sabe o porquê. Então não foi um processozinho de meio ano, não é meio ano, foi bastante tempo discutido, com a opinião de alunos. O grupo que decidiu e discutiu não foi um grupo também imposto não, foi um grupo eleito que também envolve os alunos na eleição. Todo mundo no Departamento sabe aqui na hora de escolher um representante, tem um representante estudantil no mesmo. Às vezes a ideia que se passou na Reunião do Conselho Departamental foi que nos reunimos e decidimos fazer uma reforma curricular. Pelas novas diretrizes tem-se três anos para discutir sobre o currículo, isso é novas diretrizes, então não se deve jogar esse trabalho de três anos, ou pelo menos congelar. Concluiu que se tem novas ideias e acham que cabe uma modificação então vamos discutir, porque tem três anos. Não quer dizer que a gente só pode mudar em três anos, pode ser em menos tempo. Mas realmente isso foi um trabalho que levou bastante tempo para o pessoal tá chegando e dizer que isso não vale de nada, porque ninguém participou, portanto, a representação não é legal. Não é assim, eu acho que teve muito trabalho. Mais uma vez o Prof. Marcelo Callado às vezes foi até esquecido. Parabenizou aos Professores Marcelo Callado e Henrique Félix que realmente trabalharam bastante, pesquisaram em várias universidades e estudaram sobre o projeto pedagógico. Ressaltou também que todos os professores dentro das unidades curriculares ou fora, participando diretamente ou não, conversaram com os alunos. Afirmou não ser tão unilateral. A aluna Ana Cecília Alencar respondeu ao Professor Fabrício relatando que nos três espaços em que esteve nessa discussão os

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Ana Cecília Alencar', 'Marcelo Callado', and 'Henrique Félix'.

alunos do Centro Acadêmicos de Economia, representantes dos alunos de Economia na FEAAC, foram e deram sua opinião e o colegiado se pronunciava “concordo” ou “não concordo”. Além da nossa opinião, vários estudantes não só do Centro Acadêmico, mas muitos estudantes que não são do centro acadêmico foram lá pra frente do auditório e deram suas propostas para acrescentar ou retirar alguma coisa da proposta do PPP e o colegiado levou isso para discussão e recusou. Informou que a impressão que ficou é que foi um espaço extremamente artificial, que foi só para apresentar um projeto para gente achar que está tendo alguma participação e na verdade não teve porque tudo foi recusado. Assim, se o colegiado não concordou com as propostas feitas pelos estudantes, por que não concordaram? Tem motivos mesmo concretos? Por que esse aqui vai de encontro com o que o MEC determina ou por que isso não favorece a pluralidade ou uma maior liberdade aos estudantes. Expliquem para gente porque nossas propostas foram recusadas. Pois só dizer assim, a gente sente que não foi ouvido. Isso é o que a gente sente. Sempre que tiver outro espaço desses, de consulta para os estudantes, a gente vai lá sabendo que não vai dar em nada. Tanto dos estudantes como dos outros professores que também fizeram suas falas. Lembrou-se de alguns professores pedindo até por uma metodologia diferente do espaço para garantir que as propostas lá colocadas tivessem algum retorno delas. Sendo assim, a gente não obteve nenhum retorno disso, certo? Enfim, quantas pessoas têm no colegiado? Eu não sei. Quem é do colegiado? O Professor Marcelo Callado respondeu a aluna supracitada que o colegiado é composto por sete unidades curriculares mais um representante estudantil. Os professores que fazem parte da Unidade Curricular de formação histórica, quando houve a eleição de 2011, eles se recusaram a votar. Foi criada uma chapa para participação em reuniões, mas essa unidade ficou vaga. Os professores decidiram não participar. Então a reunião desde 2011 vem ocorrendo com seis unidades curriculares que foram preenchidas. A aluna Ana Cecília Alencar relatou ao Professor Marcelo Callado que por mais que o processo do PPP tenha sido feito dentro dos conformes, não muda em nada o fato de que os estudantes estão insatisfeitos. Sentem sua possibilidade de participação podada. Reafirmando o apelo que meus colegas fizeram que se adiasse a pauta, se adie a discussão para que a gente possa garantir um processo mais democrático com ampla participação e também pediu uma explicação de o porquê o colegiado recusou as nossas propostas e dizer o que tem de errado nelas. O aluno Jadson Alves interveio e pediu para explicar porque o Centro Acadêmico de Economia não foi convocado nas férias para a Reunião do Colegiado e porque ela aconteceu quando eles não estavam em férias, já que tem

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Jadson', 'Ana Cecília', and 'Marcelo Callado'.

peso de 20% no colegiado. Porque foram impedidos de estar na reunião? A aluna Ana Cecília Alencar indagou porque não é tão surreal considerar a opinião dos estudantes já que tem vários cursos debatendo sua reforma curricular junto com os estudantes, não é nenhuma coisa surreal, não é coisa de outro mundo. O curso de pedagogia está tendo isso aqui na UFC, acho que o curso de economia em Sobral também. O professor Elano da UFC em Sobral contou a experiência dele quando ensinava lá, e comentou que foi tranquilo, que o mesmo reuniu estudantes e professores, expos os currículos de universidades e indagou a todos presentes o que queriam ter no currículo deles a partir daquela data. Enfim, perguntou o porquê de tanto medo dos estudantes participarem? Enfatizou que não há nenhuma lei que proíba essa representação estudantil. Indagando porque o colegiado não quer? O curso de direito da UFC tem também representante no Núcleo Docente Estruturante. Pediu explicações e pediu também para adiar a pauta. O próximo inscrito o Professor José Carlos Lázaro comentou que tem duas questões. A primeira é que Eu vou tentar acreditar que a demanda dos estudantes depois da fala da Eduarda, era uma demanda coerente. Mas depois que eu vi que pessoas com mais de quarenta anos não são capazes de fazer nenhuma reforma, eu achei então que uma parte utópica da demanda estudantil diante desse discurso que eu tive de escutar. Mas outra coisa dessas pessoas utópicas, é que elas têm de pensar na dinamicidade. Tem pessoas utópicas que não conseguem pensar nessa dinamicidade e é isso que eu acho. Uma coisa que eu completo com o Prof. Fabrício, eu acho que tem de se votar hoje e adiantar esse projeto pedagógico e a partir de um dia depois iniciar uma reforma do novo projeto pedagógico. Nós, esse pessoal não utópico com mais de quarenta anos vamos estar aqui nessa universidade discutindo educação, discutindo economia, discutindo administração nos próximos quinze ou vinte anos, vamos discutir projetos pedagógicos. Não temos essa urgência de ter que parar e rediscutir, impor a nossa posição no minuto exato agora. Eu queria só esse momento de reflexão com relação a tudo isso. Acho que a gente deveria votar o projeto pedagógico e colocar ele para o ano que vem, acho que para 2013 se pensa num outro projeto pedagógico, se revisem as unidades curriculares. Quando convidados, mesmo em férias, o Centro Acadêmico deve ter uma boa representação e pode ter representantes capazes de ser representado, isso acontece mesmo de férias e sem esse imediatismo. Posição refletida, ao pensar que depois de quarenta anos, tenho mais de quarenta anos e me considero um cara relativamente revolucionário. Talvez jovem até goste de fazer inovações, reformas nesse ponto. Acredita que o projeto tem um modelo de unidades curriculares, que isso é a regra e o Núcleo Docente Estruturante. Enfatizou que estão

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Fabrício', 'José Carlos Lázaro', and others, along with various scribbles and marks.

sendo discutidos nas unidades curriculares, e no momento estão trazendo para uma unidade central e falou que neste ponto do texto final já é o produto. Achou que se tem de pensar nessa parte de dinamismo. Informou que teve a experiência com o Professor Laudemiro Rabelo de Sousa de vencerem algumas barreiras de disciplinas obrigatórias no curso de administração com os professores com mais de quarenta anos naquela unidade. O Professor José Carlos Lázaro continuou com o seu discurso ressaltando que os professores admitiram, em grande parte, a conquista da disciplina obrigatória quanto estrutura, ela tem que ter uma atratividade, tem que ter uma dinâmica com os alunos. Nós temos mais disciplinas optativas do que o projeto dos alunos. Percebeu que o percentual dos alunos está sendo até conservador. Os professores estão fazendo uma linha mais fechada nas optativas. Resumiu que não se pode ficar atirando com um projeto pedagógico parado, defasado, tem-se que olhar quem são os nossos. Falou em uma discussão que teve no projeto pedagógico de administração na estratégia relacionada à posição nacional de ambiente assim como uma estratégia relacionada aos recursos que são abordagens diferentes da administração, em olhar quem são os nossos professores e o projeto pedagógico têm que adaptar, ao mesmo tempo está ligado com a área das demandas do MEC, as capacidades internas e os recursos internos pessoais. Acredita que foi esse o trabalho feito pelos professores da área de economia e parabenizo pelo projeto. Argumentou que deveriam votar naquela reunião e depois pensar num outro projeto pedagógico para 2014/2015, numa atitude dinâmica, com uma maior participação e aprender que nesse momento não houve uma participação que sejam convocados os alunos do Centro Acadêmico, devidamente representados com uma votação massiva dos estudantes de economia, com uma representação maciça e assim vão se incorporando a um processo mais dinâmico. O aluno Ivan Barroso esclareceu que não excluiu nas suas palavras pessoas com mais de quarenta anos de serem revolucionárias ou radicais. O que falou foi que majoritariamente as implantações radicais na sociedade são protagonizadas pelos jovens. Existindo a possibilidade de discordar ou concordar, mas isso não exclui o fato de que pessoas com mais de quarenta anos também participem. A Professora Jeanne Marguerite Moreira afirmou que a idade cronológica não corresponde com o que a pessoa tem dentro de si, o que ela pensa, o que ela faz, o que ela decide. O Professor José Carlos Lázaro enfatizou que estava discutindo o projeto pedagógico, de repente estamos discutindo paridade de voto. O Professor Laudemiro Rabelo de Sousa informou que foi coordenador do curso de administração por quatro anos e tem a maior dificuldade de entender o projeto pedagógico da sua área, imagine na economia. Achou

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the right and several smaller ones below.

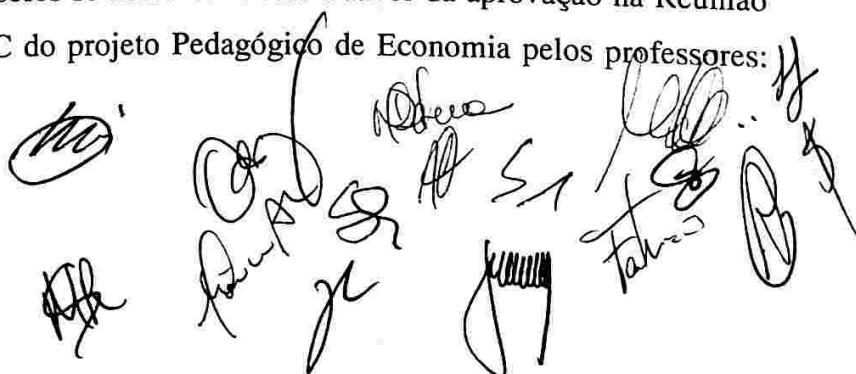
que os projetos mais antigos, eles davam mais condições de uma discussão porque eles eram mais cartesianos, eu tenho a grade aqui e a grade que vai mudar aí eu vou fazer a relação do que sai e do que fica e isso é importante porque, embora eu não tenha lido o projeto pedagógico, mas eu dei uma olhada assim na tela e curiosamente vi que algumas disciplinas que eles reclamam, permanecem. Não sabe se está certo, mas percebeu no projeto pedagógico pensamento marxista 1 e 2, foi tirado nessa reforma ou não vai ser mais dada? O Professor Marcelo Callado comentou que a disciplina vai continuar sendo ministrada deixando de ser uma disciplina obrigatória e passa a ser uma disciplina optativa. O Prof. Laudemiro Rabelo perguntou qual o problema? Porque o aluno vai ter a possibilidade de fazer a disciplina se quiser. Achou que esse não é o problema, até porque a nossa reforma aí, a tendência é dar muita flexibilidade e claro que isso custa mais, você vai ter de ter mais professores, dar mais flexibilidade para você fazer suas escolhas. Falou que no futuro um curso, um currículo teria 75% de disciplinas opcionais e 25% obrigatórias, expressou a sua ideia. O Professor Paulo Neto informou que realmente é um professor desses acima de 40 anos, mas em 88 eu não tinha 40 anos, achou que devia ter, não sabe ao certo quantos anos tinha. Informou que entrou em 86 na faculdade e em 88 com a Constituição, que foi o começo da mudança de muitas diretrizes curriculares dos cursos de economia principalmente e lembrou que já havia falado isso na reunião que esteve aberta lá, desde 88 essa discussão é a mesma discussão. Quem muda são as pessoas que estão falando o discurso, mas a discussão é exatamente a mesma. Relembrou o que o Professor Fabrício falou, muito bem, que os professores ouvem os alunos, dos dois lados. Desde 88 a sua opinião é um pouco parecida com a que tem hoje, enfatizou que era revolucionário e continua revolucionário ou então antes dos 40 era completamente conservador e agora assumi o papel de conservador, tendo que escolher essas duas opções. Mas o fato é que acompanhando o curso de economia durante todo esse período, que foram os quatro anos de graduação e dois anos de mestrado e quatro anos de doutorado, foram dez anos me formando, quando voltou para ensinar aqui, já estavam discutindo uma reforma curricular e a discussão era a mesma discussão, em 2007 para mudar o currículo. Essa discussão que o pessoal do CA está trazendo é uma discussão que não é nova, já teve no passado e continua no presente e por ser economia parece que vai continuar aí durante muitos anos enquanto existir médico cubano no mundo, essa discussão vai se alastrar por muitos e muitos períodos. Então com relação à discussão em si, acho que hoje os professores estão num ponto que pelo menos agora esse currículo vai ser um currículo um pouco diferente do

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Mia', 'Paulo', 'Fabrício', and 'Paulo Neto'.

passado, desde que nós mudamos em 88 nós estamos voltando agora em 2013, então depois de 25 anos nós estamos fazendo uma mudança. Indagou o que nós ganhamos nos últimos 25 anos passados? O curso de economia é um curso com uma demanda decadente, os economistas em si são profissionais que no mercado eles têm o valor de "exército ministerial de reserva" vamos dizer assim. O nosso curso de economia da FEAAC forma 49%, do curso noturno só 48% que sai economista e nossas notas no ENAD é 3, a última foi 3 ou 4? E a prova do ENAD é uma prova que o aluno responde mais quando tá no começo de que quando tá no final do curso, ou seja, o cara sai do terceiro ano sabendo mais do que quando o cara se forma economista. Então nós estamos assim na média, não estou dizendo que esse é o caso único, mas na média nós temos uma formação de economista muito questionável, um papel de economista na sociedade, muito questionável e esse currículo vêm exatamente nessa, talvez, maturidade. O Prof. Andrei tem 49? O Henrique tem mais de 40, ou seja, essa questão dos 40 na verdade não tem nada a ver de coisa séria, mas certa é a questão de a gente entender o que o Fabrício colocou, que foi um trabalho, que as pessoas levaram a sério, que as pessoas, por mais que não queiram, têm uma visão um pouco homogênea no que se refere à economia, muito embora haja discordância entre os membros da comissão, nada na comissão foi unânime, nada na comissão chegou e "é aprovado" como se fosse uma única ideia, mas são comportamentos divergentes dentro de uma certa homogeneidade dentro do que a gente pensa ser o curso de economia e eu acho que foi muito bem colocado pelo nosso amigo aqui. Acho que é imperativo aprovar esse negócio logo agora, e nada impede das discussões continuarem sobre o curso de economia diante desse novo palanque aí, de continuar, se o pessoal quer participar, quer discutir vamos continuar discutindo. E nada impede que daqui a 3 ou 4 anos mudar o currículo, de repente ele não deu certo. Acho um verdadeiro absurdo continuar como está, um curso extenso que as pessoas que fazem economia não sabem o que é nem uma coisa, nem outra, não é nada, é uma confusão. O Professor Augusto Cabral relatou que já haviam tomado bastante tempo com as discussões e indagou se podia passar para os encaminhamentos colocando em votação a matéria em epígrafe. O aluno Jadson Alves indagou ao Professor Augusto Cabral que fossem feitos alguns esclarecimentos que não foram respondidos, por exemplo, qual o peso do voto dos estudantes aqui dentro? Porque não foi aceita as proposições/conclusões dos estudantes em geral? A gente gostaria de saber. O Professor Augusto Cabral informou que cada Centro Acadêmico tem um acento no conselho, um voto. Então votam os representantes dos centros acadêmicos que sempre são os presidentes, um voto

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Augusto Cabral', 'Jadson Alves', and 'Henrique'.

por cada conselho, as outras questões acho que foram respondidas. O aluno Jadson Alves sugeriu que a proposta de colocar o projeto de economia na próxima reunião do conselho Departamental já que ainda vai ser realizada a semana de economia agora. O aluno Ivan Barroso indagou sobre a composição do Conselho Departamental, além do Centro Acadêmico, são quantas cadeiras porque havia ficado com essa dúvida. O Prof. Augusto Cabral novamente informou a composição do Conselho Departamental da FEAAC, lembrando que a ex-diretora da FEAAC que tem acento no conselho, Chefes de Departamento e um representante de cada um dos departamentos, um representante de cada coordenação que é em geral são os próprios coordenadores que são as pessoas que tem acento, os coordenadores da pós-graduação stricto sensu e os Centros Acadêmicos. O aluno Jadson Alves indagou se continuando aqui em pauta a gente pode considerar que se adie para a próxima reunião do conselho. Sugeriu também colocar a matéria em epígrafe como opção que se possa decidir na próxima reunião do conselho em respeito à semana de economia. O Prof. Augusto convocou o Conselho a colocar em votação essa proposta. O aluno Jadson Alves solicitou que através da semana de economia fossem ouvidos os estudantes para que não tenha sido apenas uma discussão de férias. O Professor Augusto Cabral enfatizou indagando "ou seja, que a proposta seja votada somente na próxima reunião do conselho Departamental?". Colocado em votação a proposta dos estudantes do Centro Acadêmico aqueles que concordam com o adiamento da votação para a próxima reunião do conselho se manifestem. Os estudantes com acento no Conselho, Henrique Bezerra, do Centro Acadêmico de Secretariado Executivo e Ana Cecília Alencar do Centro Acadêmico de Economia votaram a favor do adiamento para próxima reunião do Conselho Departamental da FEAAC do projeto Pedagógico de Economia. Os demais membros presentes no Conselho são pela aprovação do referido projeto na reunião que está sendo realizada. Colocado em votação na Reunião do Conselho Departamental da aprovação do Projeto Pedagógico de Economia em questão, os estudantes com acento no conselho Henrique Bezerra, do Centro Acadêmico de Secretariado Executivo e Ana Cecília Alencar do Centro Acadêmico de Economia votaram contra a aprovação do projeto em questão. A Professora Eveline Barbosa, Chefe do Departamento de Teoria Econômica da FEAAC, se absteve de votar, tendo em vista representar o Departamento de Teoria Econômica, onde vários professores relataram não estarem satisfeitos com a aprovação do projeto em epígrafe e em consideração aos referidos professores se absteve. Votos a favor da aprovação na Reunião do Conselho Departamental da FEAAC do projeto Pedagógico de Economia pelos professores:



José Carlos Lázaro, Laudemiro Rabelo de Sousa, Márcia de Luca, Paulo Neto, Sérgio Aquino, Iana Jucá, Jeanne Marguerite, Marcelo Callado, Henrique Félix, Andrei Simonassi, Fabrício Linhares, Mônica Abreu. Colocado em votação, a matéria foi aprovada com doze votos a favor, dois votos contra e uma abstenção. **SEXTA MATÉRIA:** Processo nº P16727/13-09 – Projeto de Pesquisa intitulado “Sustentabilidade e Inovação das Companhias de Capital Aberto do Brasil”, coordenado pela Profa. Dra. Alessandra Carvalho de Vasconcelos, do Departamento de Contabilidade. A Profa. Márcia de Luca, como relatora da matéria que o objetivo geral do presente estudo é investigar o perfil da sustentabilidade e da inovação das companhias de capital aberto do Brasil que publicaram o relatório de Sustentabilidade modelo GRI referente ao ano-base de 2011. A equipe responsável pelo projeto é coordenada pela Profa. Alessandra Carvalho de Vasconcelos e os colaboradores são a Profa. Márcia Martins Mendes De Luca e os discentes de pós-graduação José Glauber Cavalcante dos Santos e Débora Queiroz Loureiro. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **SÉTIMA MATÉRIA.** Processo nº P16723/13-40 – Solicitação de afastamento do País da Profa. Dra. Marcelle Colares Oliveira a fim de apresentar palestra sobre Governança Corporativa na UNU em Genebra – Suíça. A Profa. Jenne Marguerite, como relatora da matéria informou que a professora em epígrafe foi convidada a proferir palestra em painel sobre Governança Corporativa na ONU em Genebra- Suíça, de primeiro a dez de setembro do corrente ano. Única representante de instituição de ensino do nordeste brasileiro a participar do evento e única brasileira a ter sido convidada a apresentar trabalho em painel no evento. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. O Prof. Augusto agradeceu a presença de todos. Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a sessão, e para constar, eu, Sandra Helena do Areal Barra Diógenes, lavrei a presente ata, que após sua leitura e aprovação, será por todos assinada.

LISTA DE ASSINATURAS DA ATA DA 225ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DEPARTAMENTAL DA FEAAC

Augusto Cesar

João Carlos *Marcelo Santos*

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

LISTA DE ASSINATURAS DA ATA DA 225ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DEPARTAMENTAL DA FEAAC

Fabiano Diniz

Sandra Regina

Camille Marques

Edoardo da Silva

Amaz Belem

Carla

Marcos Henrique

Paulo

Roberto

Ana Maria



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO, ATUÁRIA E CONTABILIDADE

Ata da 226ª. Reunião Ordinária do Conselho Departamental da Faculdade de Economia, Administração, Atuária e Contabilidade da Universidade Federal do Ceará, realizada em 24 de Setembro de 2013.

Aos vinte e quatro dias do mês de setembro do ano de dois mil e treze, às quinze horas e trinta minutos, na sala de reuniões do Conselho Departamental da Faculdade de Economia, Administração, Atuária e Contabilidade, realizou-se a ducentésima vigésima sexta Reunião Ordinária deste mesmo Conselho, presidida pelo Senhor Diretor da Faculdade, Professor Augusto César de Aquino Cabral, com a participação dos seguintes conselheiros, Professores: Sandra Maria dos Santos, Vice-Diretora e Coordenadora de Programas Acadêmicos da FEAAC; José Carlos Lázaro da Silva Filho e Laudemiro Rabelo de Sousa e Moraes, Chefe e Representante do Departamento de Administração; Vicente Lima Crisóstomo e Márcia Martins Mendes de Luca, Chefe e Representante do Departamento de Contabilidade; Paulo de Melo Jorge Neto e João Mário Santos de França, Chefe do Departamento de Economia Aplicada e Vice-Coordenador do Curso de Finanças e Representante do Departamento de Economia Aplicada; Eveline Barbosa Silva Carvalho e Sérgio Aquino de Souza, Chefe e Representante do Departamento de Teoria Econômica; Odilardo Viana Avelar Júnior e Sílvia Maria Dias Rebouças, Coordenadores do Curso de Administração, Diurno e Noturno; Iana Bezerra Jucá, Vice-Coordenadora do Curso de Ciências Atuariais; Jeanne Marguerite Molina Moreira, Coordenadora do Curso de Ciências Contábeis, Noturno; Marcelo de Castro Callado e José Henrique Felix Silva, Coordenadores do Curso de Ciências Econômicas, Diurno e Noturno; Andrei Gomes Simonassi, Coordenador do Curso de Finanças; Joelma Soares da Silva, Coordenadora do Curso de Secretariado Executivo; Fabrício Carneiro Linhares, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Economia - CAEN; Jocildo Figueiredo Correia Neto, Vice-

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page, including names like 'João', 'Sandra', 'José Carlos', 'Vicente', 'Paulo', 'João Mário', 'Eveline', 'Sérgio', 'Odilardo', 'Sílvia', 'Iana', 'Jeanne', 'Marcelo', 'José Henrique', 'Andrei', 'Joelma', 'Fabrício', and 'Jocildo'.

Coordenador do Mestrado Profissional em Administração e Controladoria - MPAC do Programa de Pós-Graduação em Administração e Controladoria – PPAC; Paulo Benicio Abreu, Representante do Centro Acadêmico do Curso de Administração; Ivan Maia Fernandes Barroso, Representante do Centro Acadêmico do Curso de Economia; Estiveram presentes os seguintes alunos do Curso de Ciências Econômicas: Valder Jadson Costa Alves; Bruno Pereira Martins; Francisco Gabriel Teixeira Pereira, Lucas Gonçalves de Lima, Vitória Regina Xavier Benevides, Jamile Ulisses Pereira, Valter Guerreiro Raulino Neto, Talita J. do Nascimento de Araújo e Anderson Vitor Batista de Sousa. Havendo número regimental, o Diretor declarou aberta a sessão e, antes de passar à pauta do dia, solicitou aos presentes ficarem atentos ao Calendário Universitário de 2014 (versão definitiva) que será disponibilizado no sítio da UFC para conhecimento de todos. Em seguida, agradeceu ao Prof. José Henrique Felix Silva, Coordenador do Curso de Ciências Econômicas Noturno por representá-los na última Reunião do Conselho Universitário. Saudou os Professores convidados Kilvia Souza Ferreira, da área do Direito e Luciana Moura Reinaldo, da área de Atuária, ambas lotadas no Departamento de Administração e o Prof. Pablo Urano de Carvalho Castelar, da área de Finanças, lotado na Diretoria da FEAAC. O Professor José Carlos Lázaro, Chefe do Departamento de Administração fez um sucinto relato das atividades das professoras em epígrafe, deu as boas vindas pelos seus ingressos no Departamento supracitado, desejando votos de sucesso. As referidas professoras agradeceram os votos de boas vindas, fazendo um breve relato de suas trajetórias e registrando as suas satisfações de fazerem parte do grupo de docentes da FEAAC. O Prof. Andrei Gomes Simonassi, Coordenador do Curso de Finanças, apresentou o Prof. Pablo Urano de Carvalho Castelar e enfatizou o seu engajamento como colaborador nesta Faculdade, registrando o prazer em recebê-lo. Ressaltou que o mesmo tinha sido aprovado na área de comunicação dos jogos e ciência política. O Prof. Pablo Castelar agradeceu as boas vindas e afirmou o seu compromisso a todos os membros presentes. **PRIMEIRA MATÉRIA:** Homologação da Ata da Reunião Ordinária do Conselho Departamental da FEAAC, realizada em 27 de julho de 2013, enviada aos membros por correio eletrônico, para apreciação. A referida Ata foi aprovada por unanimidade após ressalvas feitas pelo Prof. Laudemiro Rabelo de Sousa e Moraes, Representante do Departamento de Administração. **SEGUNDA MATÉRIA:** Processo nº P16632/13-96 – Desmembramento da Proposta de Projeto Pedagógico do Curso de Ciências Econômicas: Diurno, Processo nº P18451/13-12 e Desmembramento da Proposta de Projeto Pedagógico do Curso de Ciências Econômicas: Noturno. O Prof. Augusto Cabral ressaltou que os dois itens constituem, na

Handwritten signatures of various individuals, including names like 'Jadson', 'Felix', 'Urano', and 'Cabral'.

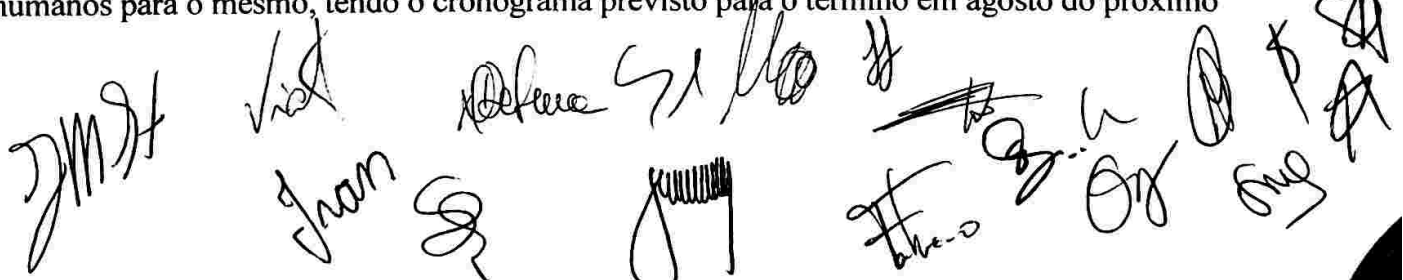
verdade, de uma comunicação e não deveriam estar em pauta, já que na última Reunião do Conselho Departamental, realizada em 30 de julho do corrente ano, os dois processos tinham sido aprovados. Na forma como foram apresentados, eles tinham sido aprovados em um só processo apesar de terem sido discutidos como um curso diurno e outro noturno. A Pró-Reitoria de Graduação da UFC apenas teria pedido para que fosse feito o desmembramento para deixar bem claro que se trata de dois cursos de modo a não haver problemas com os códigos dos mesmos. Informou, também, que após conversa com o Prof. Custódio, Pró-Reitor de Graduação, ficou confirmado que não há a necessidade da aprovação dos desmembramentos. O Prof. Augusto Cabral informou, portanto, a retirada de pauta dos mesmos. O aluno Ivan Maia, Representante do Centro Acadêmico de Economia, sugeriu ao Prof. Augusto Cabral uma proposta/inclusão de pauta complementar alegando que o referido Centro tinha alguns elementos de melhoria nos projetos pedagógicos aprovados. O Prof. Augusto Cabral enfatizou não ser o momento para a solicitação. Sugeriu a elaboração de um documento formal para pedir uma revisão, um recurso. Lembrou no momento que o projeto já está aprovado, não havendo mais o que discutir. O aluno Ivan Maia, Representante do Centro Acadêmico de Economia indagou se o projeto não é amparado legalmente por determinado recurso, interrogando se a atitude mais viável não seria levar ao Conselho Departamental para depois propor alguma alteração expressando o desejo de que o Conselho Departamental repensasse a decisão de aprovação dos projetos pedagógicos. O Prof. Augusto Cabral enfatizou que, para o Colegiado, o projeto já está aprovado, mas poderia colocar para os membros do Conselho se eles queriam reabrir uma discussão. Informou que para uma pauta complementar ser aprovada em reunião, esta deve ser enviada à Diretoria da FEAAC oficialmente para ser então colocada em pauta. O Aluno Ivan Maia, Representante do Centro Acadêmico de Economia, relatou que existem elementos que julga importantes, e também pelo fato que o projeto foi passado da última vez como sendo diurno/noturno, enfim, encontrando-se de uma maneira diferente. Informou também que duas disciplinas que seriam ofertadas pelo Departamento de Teoria Econômica agora seriam ofertadas pelo Departamento de Economia Aplicada. Diante desse fato achou que tem algumas diferenças que o conselho não apreciou. Enfatizou que, na verdade, apesar de o projeto ter o conteúdo muito parecido, ele é diferente do que foi aprovado na reunião passada. Como sugestão de pauta seria discutir alguns elementos e assim seria feita uma nova votação. O Prof. Augusto Cabral informou a existência de uma pauta complementar na Reunião em curso e sugeriu colocar a proposta do Centro Acadêmico de Economia em discussão, após a pauta complementar. **TERCEIRA MATÉRIA:** Processo nº

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like Ivan, Augusto, and others, along with various scribbles and marks.]

P10153/13-11 – Criação da Disciplina “Economia Institucionalista” para o Curso de Ciências Econômicas. O Prof. Augusto Cabral informou que se trata não de criação, mas sim de regulamentação da Disciplina Economia Institucionalista para o Curso de Ciências Econômicas. O Prof. Marcelo Callado, como relator da matéria, informou que a Disciplina Economia Institucionalista foi aprovada na reunião do Departamento de Teoria Econômica realizada em maio do corrente ano. Trata-se de uma das novas disciplinas inseridas no novo projeto pedagógico, que procura explorar uma literatura bastante atual. Ressaltou que recentemente faleceu Ronald Coase, o prêmio Nobel de economia, e um dos precursores dessa escola, a de instituições, e até então o curso de economia não tinha nenhuma disciplina que procurasse tratar de forma mais detida essa abordagem. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **QUARTA MATÉRIA:**

Processo nº P10064/13-92 – Criação da Disciplina “Escola Austríaca de Economia” para o Curso de Ciências Econômicas. A Profa. Eveline Barbosa ressaltou que o Prof. Marcelo Callado é o relator da matéria em pauta, porque ele foi o criador. O Prof. Marcelo destacou as informações da ementa: análise dos fundamentos históricos da escola austríaca de economia e apresentação das ideias dos principais autores, explicação sobre a fundamentação axiológica da escola, comparação das ideias austríacas com as de outras escolas, demonstração do comportamento dinâmico do mercado sob a ótica da escola austríaca e apresentação da impossibilidade do crescimento pleno sob uma estrutura econômica centralizada, explicação das teorias do capital da moeda e dos ciclos econômicos e seu comportamento atemporal, apresentando suas aplicações nas crises atuais. O Prof. Marcelo Callado relatou que a escola austríaca tem muitos aspectos em comum com a principal corrente da economia que é a escola econômica clássica, mas também tem uma série de aspectos divergentes, por isso é considerada uma escola heterodoxa, não costuma ser muito estudada no âmbito dos cursos de graduação e pós-graduação em economia. A tentativa é criar uma nova disciplina um tanto inovadora, tendo em vista que há poucas no Brasil, em outras Universidades Brasileiras, há duas ou três com essa disciplina. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **QUINTA**

MATÉRIA: Processo nº P18155/13-30 – Projeto de Pesquisa intitulado “Crescimento Econômico e a Dinâmica da Infraestrutura no Brasil”, coordenado pelo Prof. Christiano Modesto Penna, do Departamento de Teoria Econômica. A Profa. Eveline Barbosa Silva Carvalho relatou que o projeto em epígrafe tem como participantes da pesquisa os Professores Christiano Penna, como Coordenador, Ricardo Pereira e Fabrício Linhares. Informou que não há previsão de contratação de recursos humanos para o mesmo, tendo o cronograma previsto para o término em agosto do próximo

A collection of handwritten signatures and initials in black ink, scattered across the bottom of the page. Some are large and stylized, while others are smaller and more compact. The signatures appear to be from various individuals involved in the document's approval process.

ano. O objetivo é a aplicação de uma metodologia condizente com a proposta, que irá permitir uma análise dos efeitos da infraestrutura no produto, levando em consideração o caráter de complementaridade que envolve os investimentos em capital físico e privado. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **SEXTA MATÉRIA:** Processo nº P18022/13-36 – Projeto de Pesquisa intitulado “Implicações comerciais da China com o Brasil”, coordenado pela Profa. Maria Cristina Pereira de Melo, do Departamento de Teoria Econômica Aplicada. A Profa. Eveline Barbosa Silva Carvalho relatou que a pesquisa visa analisar o comércio exterior efetuado entre o Brasil e a China no período de 2000 a 2011 e as implicações para a economia brasileira. Visa elaborar um quadro panorâmico do contexto das políticas econômicas, por meio das quais se efetiva a expansão comercial da China em relação ao Brasil. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **SÉTIMA MATÉRIA:** Processo nº P16751/13-85 – Progressão Funcional do Professor Antônio Carlos Dias Coelho, do Departamento de Contabilidade da FEAAC, da Classe de Professor Associado, nível III, para a Classe de Professor Associado, nível IV. O Prof. Vicente Lima Crisóstomo relatou que o Prof. Antônio Carlos apresentou ao Departamento de Contabilidade requerimento de progressão funcional, sendo constituída uma comissão formada pelos Professores Doutores Luiz Ivan de Melo Castelar, Pichai Chumvichitra e Odilardo Viana Avelar Júnior. O Prof. Vicente enfatizou o Resumo do currículo e Relatório Individual de atividades desenvolvidas pelo professor em epígrafe. Após a análise das atividades relatadas e comprovadas pelo docente, com destaque para as atividades de ensino, de produção intelectual e de administração, ao longo do período avaliado, a Banca Examinadora, pela unanimidade de seus integrantes, foi de parecer favorável à concessão da progressão funcional da classe de Professor Associado, nível III para a classe de Professor Associado, nível IV, da UFC ao docente em epígrafe. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **OITAVA MATÉRIA:** Processo nº P17248/13-83 – Progressão Funcional do Professor Luiz Carlos Murakami, do Departamento de Administração da FEAAC, da Classe de Professor Associado, nível I, para a Classe de Professor Associado, nível II. O Prof. Jocildo Figueiredo Correia Neto, como relator da matéria, fez um resumo das atividades apresentadas pelo professor em epígrafe, destacando suas atividades de ensino, produção científica, atividades de extensão e de administração. A comissão de avaliação, formada pelos Professores: Luiz Ivan de Melo Castelar, presidente, Raimundo Eduardo Silveira Fontenele e Odilardo Viana Avelar Júnior, como Membros, emitiu parecer favorável à progressão funcional do professor. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **NONA MATÉRIA:** Processo nº

Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like 'Luiz Ivan', 'Vicente', 'Jocildo', and others, along with various scribbles and initials.

P16729/13-26 – Projeto de Pesquisa intitulado “Educação em secretariado: Saberes Pedagógicos no Ensino Superior”, aprovado “ad referendum”, coordenado pela Profa. Conceição de Maria Pinheiro Barros, do Departamento de Administração. A Profa. Joelma Soares da Silva, como relatora da matéria, informou que o projeto supracitado tem a participação também da Profa. Conceição de Maria Pinheiro Barros e faz parte da linha de pesquisa que existe no Núcleo de Estudos e Pesquisas em Secretariado Executivo (NEPES). Tem como objetivo analisar a prática pedagógica dos profissionais graduados em Secretariado Executivo que atuam como docentes na educação superior. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA MATÉRIA:** Processo nº P16843/13-00 – Projeto de Pesquisa intitulado “Gestão Secretarial e Produção de Conhecimento em Secretariado Executivo”, aprovado “ad referendum”, coordenado pela Profa. Joelma Soares da Silva, do Departamento de Administração. A Profa. Joelma Soares da Silva, como relatora da matéria informou que o projeto supracitado tem a participação também da Profa. Conceição de Maria Pinheiro Barros e tem como objetivo de fazer um levantamento de tudo que existe de Gestão Secretarial como construto do Secretariado Executivo. Informou, também, que a ideia surgiu da necessidade de delimitar esta pesquisa e traçar as exigências para um perfil profissional de Secretário Executivo, a partir exclusivamente das exigências do mercado de trabalho. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA PRIMEIRA MATÉRIA:** Processo nº P16731/13-78 – Projeto de Extensão intitulado “Empreendedorismo e Voluntariado”, coordenado pela Profa. Sonia Regina Amorim Soares, do Departamento de Administração. O Prof. Jocildo Figueiredo Correia Neto, como relator da matéria, informou que o objetivo geral do projeto é contribuir com a JACE (Escolas Estaduais parceiras da Junior Achievement Ceará), como apoiadora institucional no programa Miniempresa, permitindo a atuação voluntária em experiência teórico-prática, por meio da aplicação de seus conhecimentos científicos na orientação para o trabalho empreendedor a alunos do ensino médio. O Projeto que se estende de setembro de 2013 a dezembro de 2014. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA SEGUNDA MATÉRIA:** Processo nº P17729/13-61 – Solicitação de Afastamento do Prof. José Raimundo de Araújo Carvalho Junior, do Departamento de Economia Aplicada, a fim de dar continuidade ao Projeto de Pesquisa na Universidade de Toulouse, em Toulouse - França, no período de 30/11/2013 a 15/12/2013. O Prof. Paulo de Melo Jorge Neto, como relator da matéria lembrou aos membros do Conselho Departamental a vinda do Professor em epígrafe ao referido Conselho para falar do seu projeto de pesquisa com o Professor *Thierry Magnac* da *University Toulouse*, projeto de longo prazo

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'João', 'Paulo', 'Thierry', and 'Magnac'.

até 2017. Enfatizou que o Prof. José Raimundo solicitou afastamento para aperfeiçoamento, para dar continuidade às atividades do Projeto de pesquisa de 30 de novembro a 15 de dezembro de 2013 em Toulouse- França, com o objetivo de analisar os resultados da aplicação dos questionários de pré-teste a ser realizado com alunos de escolas públicas e privadas do ensino médio de Fortaleza; Aprimorar o questionário e o desenho amostral para aplicação final dos questionários a ser feita em 2014 e participar do Seminário “*Recente Advances in Partial Identificatiion*”. Colocada em votação, à matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA TERCEIRA MATÉRIA:** Processo nº P17725/13-19 – Projeto de Pesquisa intitulado “Relação entre emissão de CO₂ e Renda Global”, coordenado pelo Prof. Guilherme Diniz Irfi, do Departamento de Economia Aplicada. O Prof. Paulo de Melo Jorge Neto, como relator da matéria informou que o Professor em epígrafe é recém ingresso no Departamento supracitado. Ressaltou que o início do projeto é setembro de 2013 e o término é agosto de 2014. A Equipe do projeto também é composta dos professores Ivan Castelar, Fabrício Linhares e Roberto Tatiwa. O Prof. Fabrício Linhares informou que esta pesquisa se propõe a estimar a CKA Global, utilizando como indicador de poluição as emissões de CO₂ *per capita* condicionada ao nível de renda *per capita* dos países; ou seja, pode-se dizer que esta pesquisa tem como objetivo investigar a relação entre poluição e renda global. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA QUARTA MATÉRIA:** Processo nº P17292/13-75 – Projeto de Pesquisa intitulado “Sustentabilidade Fiscal dos estados Brasileiros”, coordenado pelo Prof. Roberto Tatiwa Ferreira, do Departamento de Economia Aplicada. O Prof. Paulo de Melo Jorge Neto, como relator da matéria, informou que o Professor Roberto Tatiwa usou uma técnica nova, cujo objetivo geral é testar a hipótese de sustentabilidade da dívida pública dos Estados Brasileiros. Os objetivos específicos consistem em testar se a função de reação fiscal dos estados muda de acordo com diferentes valores do IGP-DI, ou do tamanho de suas despesas, identificar em quais desses regimes as unidades subnacionais brasileiras apresentam um comportamento condizente com a manutenção da sustentabilidade das suas dívidas e em quais regimes isso não é observado, gerando informações que permitem um melhor controle e planejamento das dívidas dos estados no Brasil. Colocada em votação, à matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA QUINTA MATÉRIA:** Processo nº P17726/13-73 – Projeto de Pesquisa intitulado “Um modelo dinâmico para a atividade industrial e suas repercussões inter/intra-regionais e internacionais”, coordenado pelo Prof. Elano Ferreira Arruda, do Departamento de Economia Aplicada. O Prof. Fabrício Linhares, como relator da matéria informou que a contribuição deste trabalho está em propor um estudo de caso onde se

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'JUAN', 'GABRIEL', and others, along with a question mark and a star symbol.

podem examinar, para uma mesma economia, as repercussões inter/intraregionais e internacionais, utilizando-se de uma técnica ainda não aplicada em pesquisa nesta área. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. O Prof. Augusto Cabral indagou se o Conselho aprovava a inclusão de uma pauta complementar naquela reunião. A inclusão da referida pauta foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA SEXTA MATÉRIA:** Processo nº P18452/13-85 – Formulário para Regulamentação de Disciplina: Introdução a Microeconomia do Curso de Ciências Econômicas; Processo nº P18453/13-48 – Formulário para Regulamentação de Disciplina: Estatística Econômica I do Curso de Ciências Econômicas; Processo nº P18458/13-61 – Formulário para Regulamentação de Disciplina: Metodologia de Pesquisa do Curso de Ciências Econômicas; Processo nº P18467/13-52 – Formulário para Regulamentação de Disciplina: Introdução às Ciências Sociais Aplicadas do Curso de Ciências Econômicas; Processo nº P18470/13-67 – Formulário para Regulamentação de Disciplina: Economia Matemática I do Curso de Ciências Econômicas; Processo nº P18449/13-71 – Formulário para Regulamentação de Disciplina: Introdução à Macroeconomia do Curso de Ciências Econômicas. O Prof. Paulo de Melo Jorge Neto, como relator da matéria, informou que, diante desse novo contexto, foram feitas algumas modificações em algumas disciplinas que já existiam e foram criadas outras. As Disciplinas de Estatística I e a Economia Matemática I, são uma reorganização das disciplinas anteriores, que foram ajustadas para 4 créditos de forma a se adaptar ao novo currículo. A Disciplina Metodologia de Pesquisa também foi criada, sendo revisada a ementa. A Disciplina de Introdução às Ciências Sociais Aplicadas não existia na grade do Curso de Economia e foi criada para o primeiro semestre na nova estrutura do curso de economia, sendo aprovado pelo Departamento de Economia Aplicada. As outras duas disciplinas criadas no Departamento supracitado são disciplinas também do primeiro semestre do curso, Introdução à Microeconomia e Introdução a Macroeconomia, ao invés de haver uma única Disciplina de Introdução à Economia, com 06 (seis) créditos. Relatou que, tendo em vista que o Departamento de Teoria Econômica não aceitou criar essas disciplinas, coube ao Departamento de Economia Aplicada ofertar essas disciplinas, pois existe a obrigatoriedade em ofertá-las no novo currículo do curso. O Prof. Paulo de Melo Jorge Neto passou a palavra à Profa. Eveline Barbosa para maiores esclarecimentos sobre o processo. A Prof.^a Eveline Barbosa informou que o Departamento de Teoria Econômica fez uma reunião semana passada no referido Departamento, na qual a pauta era justamente a apreciação da oferta das duas disciplinas ‘Análise de Microeconomia’ e ‘Análise de Macroeconomia’. Ressaltou que nesta reunião foi solicitada uma votação sobre a questão do novo currículo e que havia enviado

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Jaram', 'S', 'J', 'F', 'O', 'S', 'A', and 'P'.

uma correspondência informando a questão à Diretoria da FEAAC. Informou, ainda, que depois dessa discussão da votação que não estava prevista, mas que foi votada sobre o novo currículo, então, foi colocado o que já estava na pauta original que era quanto à oferta das disciplinas e na hora da reunião no Departamento houve uma discussão. Informou que tinha havido o entendimento que a votação era pela apreciação da forma como o assunto havia sido colocado na pauta, “apreciação da oferta das disciplinas de análise micro e análise macro”. A Prof.^a Eveline informou que, depois de votada a pauta em questão, houve 13 (treze) votos contrários e 09 (nove) votos favoráveis. Mas, enfatizou que depois, vários alunos, representantes e professores vieram falar que não era isso que havia sido votada, que tinha sido votado que não deveria ser apreciado, uma vez que na votação anterior, que foi extra pauta, a maioria tinha colocado que era contrário ao currículo, da forma que foi feito e apresentado. A referida professora colocou que na noite anterior (23 de setembro) alguns representantes apresentaram a fita que eles estavam gravando e realmente, ao conferir o teor do material de áudio, não ficou claro porque houve um professor que sugeriu isso (Professor Carlos Américo). Na verdade essas disciplinas são tradicionalmente do DTE, tanto Análise Micro quanto Análise Macro e também Ciências Sociais Aplicadas. Vários professores vieram falar sobre essa questão, que na ocasião a ideia era que eles eram contrários, não fazia sentido nem apreciar ou ofertar. Mas gostariam que fosse ofertada pelo departamento. Concluiu que conversou com o Prof. Marcelo Callado, e este informou que a questão era o tempo, e de qualquer forma o fato de não terem votado, mesmo havendo o entendimento que não foi apreciado, que não foi negado, que só não foi apreciado. Foi informada pelo Prof. Marcelo Callado que, mesmo assim, a Coordenação de Economia podia tomar a atitude de apresentar para outro Departamento, uma vez que o Departamento, no caso o DTE, não se manifestou tempestivamente. Expressou que ficou encarregada de colocar nessa Reunião o questionamento. O Departamento de Teoria Econômica tem interesse nessas disciplinas permanecessem no DTE, pois são originalmente nossas. O Prof. Marcelo Callado relatou o que na proposta do próximo projeto, existe a Disciplina Matemática Financeira em Economia que é uma Disciplina do DEA, existe uma disciplina equivalente no Departamento de Contabilidade que é ‘Matemática Financeira’. Até hoje, o DEA nunca ofertou Matemática Financeira em Economia e os alunos de economia que querem fazer, fazem sempre Matemática Financeira que é ofertada pela contabilidade. Se o DTE tiver interesse em algum momento em ofertar essas disciplinas, não tem problema nenhum, o DTE cria a disciplina e a Coordenação cria a equivalência. O grande problema é que não poderiam ficar esperando muito,

P

pois a PROGRAD tem uma série de prazos e, ela informou que até o dia 27 de setembro todos esses documentos com mapeação das disciplinas e o projeto pedagógico teriam que estar na PROGRAD para que a Coordenação de Economia possa levar adiante o processo para vigorar em 2014.1. A PROGRAD já comunicou que existe um processo de revisão em andamento, o que a Coordenação não pode deixar para depois é a criação de uma disciplina que está inserida no projeto pedagógico. Então, a Coordenação fez essa adaptação, o DEA criou as disciplinas e em algum momento se o DTE quiser criar disciplinas equivalentes, podem ser criadas e a Coordenação cria a equivalência das disciplinas. Se é o DEA ou o DTE que ofertam não tem problema. O Prof. Fabrício Linhares comentou que as disciplinas já foram criadas, pelo que entendeu, não dá para reverter isso. Mas que a Profa. Eveline Barbosa pode no futuro, colocar em votação para retirá-la do DEA e passar para o DTE. Basta depois pôr isso em votação no DEA se é a favor passar para o DTE. Seria uma solução para o caso em questão. O Prof. Paulo Neto enfatizou que, tendo em vista o limite de prazo, a Coordenação criou a disciplina e o DEA ofertou as disciplinas. Em reunião extraordinária de 23 de setembro corrente foi apreciado esse ponto em pauta, para ser relatado na reunião do Conselho Departamental, e após aprovação ser encaminhado à Pró-Reitoria de Graduação para a realização desse processo. O Prof. Paulo Neto enfatizou que as duas Disciplinas são do DEA e foram discutidas em uma reunião da semana passada que não foram votadas, pois não estavam em pauta. Depois o DEA realizou uma reunião extraordinária só para discutir a matéria em questão, que foi aprovada. A Profa. Eveline Barbosa expressou o desejo do DTE em ter o direito de ofertar as Disciplinas em evidências, nem que seja por equivalência. O Prof. Paulo Neto indagou à Profa. Eveline Barbosa o porquê do DTE não ter votado a disciplina e quando essa pauta foi discutida no DTE. A Profa. Eveline Barbosa explicou que foi uma situação de muita discussão, não é que não quiseram votar; estavam contra à questão do currículo. A Profa. Eveline comunicou que em reunião do Colegiado do Departamento de Teoria Econômica, realizada no dia 11 de setembro do corrente ano, com a presença de 22 membros, sendo 17 professores e 05 representantes estudantis, após apreciação de todos os demais itens da pauta, ficou o item: apresentação do projeto pedagógico e apreciação quanto à oferta de duas disciplinas como último item. Na ocasião, houve solicitação de inclusão como ponto de pauta complementar de proposta de desaprovação do projeto pedagógico do curso de ciências econômicas. Após muita discussão, a referida proposta foi colocada em votação, resultando 13 votos favoráveis à referida desaprovação e 09 votos contrários, e não houve abstenções. Depois disso, foi colocada a questão da oferta das duas disciplinas. Enfatizou que queria dizer é que gostaria

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Fabrício', 'Paulo', and 'Eveline'.

de depois ter a oportunidade de ofertar essas disciplinas, já que isso é, tradicionalmente, do DTE. Informou que essas Disciplinas hoje estão no DEA. A Profa. Eveline confirmou que as Disciplinas que foram criadas agora são do DEA. Esclareceu que no DTE tinha a Disciplina no currículo atual "Introdução às ciências econômicas", essa disciplina no novo currículo vai ser desmembrada em duas. O Prof. Marcelo Callado, coordenador do Curso de Economia Diurno, por causa do prazo, solicitou que o DEA assumisse. O Prof. Augusto ressaltou que nada impede que isso seja votado em um segundo momento. O Prof. Paulo Neto expressou que é muito confuso, uma vez que o DTE vota a pauta complementar e não vota um ponto de pauta. Se não foi votado é porque foi tirado com um propósito de não ser votado. Comunicou que no processo de criação dessas disciplinas no DEA, tiveram de convencer os colegas. O DEA se posicionou em sua maioria dos presentes à reunião de ofertar as disciplinas agora, mas se em outro semestre o DTE criar a disciplina, o DEA poderá vir a rediscutir essa questão. Mas o DEA não pode nesse momento retroceder com o processo. A Profa. Eveline Barbosa enfatizou que ninguém está pedindo isso, informou que estava apenas colocando aqui seus argumentos. A Profa. Eveline Barbosa comunicou que o DTE vai fazer uma reunião depois e votar novamente para criar outra Disciplina equivalente, tendo em vista que uma disciplina do DTE, tradicionalmente. O aluno de Economia Jadson se pronunciou indagando se a proposta tinha sido enviada, tendo em vista as duas coisas aconteceram: a maioria dos professores ali presentes desaprovou o novo currículo, sendo assim achou que caberia uma relação coordenação e departamento para saber o que aconteceu exatamente com os professores. Como estava na reunião, entendeu que a reforma não foi debatida com aquele conjunto de professores, mas isso é um papel da coordenação e da chefe de Departamento. Concluiu que, em virtude disso, tem uma grande maioria de professores, e uma grande maioria de alunos que também tinham o direito de voto e que estavam rejeitando e pedindo mais tempo para dialogar. Indagou se realmente isto não importa nada e se esse é o posicionamento, o entendimento que o Conselho Departamental tem em respeito ao pensamento e posicionamento dos demais professores que compõem o DTE. Ressaltando que o importante dentro da Universidade é o debate e a discussão. Não essas coisas atropeladas para ser aprovada no dia 27 de setembro em curso. O Prof. Marcelo Callado colocou que se o Centro Acadêmico e os Representantes quiserem fazer algum tipo de reclamação formal, podem fazer isso por escrito, que a questão será levada para a Coordenação ou a Diretoria. O aluno Jadson comunicou que o interesse do Centro Acadêmico é saber o posicionamento da Coordenação e do Conselho com relação aos demais que fizeram a votação e por rejeição construíram uma discussão. O Prof. Marcelo

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Jadson', 'Marcelo', 'Augusto', 'Paulo', 'Eveline', and 'Marcelo Callado'.

Callado explicou que, primeiro, é importante deixar claro o seguinte: a maioria dos professores aprovou o projeto pedagógico; houve uma minoria de professores que foi contrário. Os alunos, os representantes, unanimemente votaram contra o projeto pedagógico. O Prof. Odilardo Viana lembrou que existe uma normativa dentro da universidade que o projeto pedagógico tramita pelas unidades curriculares. Afirmou que o curso deve ter unidades curriculares definidas, representantes eleitos. Então nada do projeto pedagógico deveria ser levado à discussão no Departamento, porque este é o papel das Unidades Curriculares do curso. E o curso tem os Representantes em cada Unidade Curricular e um Representante Estudantil. Então se esse procedimento foi feito, fica sem sentido dentro das normas da universidade levar qualquer coisa para se discutir no Departamento. Enfatizou que o Departamento tem que homologar as disciplinas que já foram aprovadas e posteriormente fazer propostas às unidades curriculares que devem estar organizadas para estruturar um projeto. O Prof. João Mário reforçou o que o Prof. Odilardo Viana falou, como no DTE se vota a aprovação de um projeto pedagógico? Não é papel de Departamento está votando isso. Onde se vota a aprovação de projeto pedagógico é na Coordenação do curso. O que o DTE ou o DEA, ou qualquer Departamento, tem que discutir ou não é se cadastra ou não cadastra determinada disciplinas no seu departamento. Mas discutir projeto pedagógico, o fórum da universidade são as coordenações de curso. O Prof. Henrique Félix destacou e esclareceu o que o Professor Marcelo havia falado anteriormente que a votação entre os professores do DTE saiu 09 (nove) a favor e 08 (oito) contra. E que os 13 votos contra foram complementados pelos outros membros, que são os representantes estudantis. Então os 13 representantes: 8 professores e 5 estudantes, e os outros 9 professores foram a favor do projeto do jeito que está, só queria esclarecer isso, pois o Jadson fala a maioria dos professores, e na verdade é a maioria dos membros. A aluna Ana Cecília enfatizou o que a Professora Eveline Barbosa comentou que o Centro Acadêmico de Economia tem a filmagem da reunião, e não podem divulgar, diante do pedido, por alguns professores, de não ser divulgado publicamente. Mas se assistirem ao vídeo, verão que a votação não foi na verdade contra a criação das disciplinas do DTE. Na hora da votação, alguns professores disseram que eles não se sentiam a vontade para votar estas disciplinas porque eles não concordavam com a metodologia do projeto. Então, as disciplinas não foram apreciadas e também não foi uma votação especificamente contra o projeto porque na verdade como o professor falou não é específico do Departamento. A votação que aconteceu foi porque os professores disseram que não queriam apreciar naquele momento aquelas disciplinas, pois não estavam de acordo com o modo que foi feito aquilo, até mesmo porque naquela

A collection of handwritten signatures and initials in black ink, including names like 'Jadson', 'Henrique Félix', and others, some with large, stylized flourishes.

reunião não foi discutida as ementas. Por isso, esses professores se manifestaram dessa maneira. Eles disseram que gostariam que fossem rediscutidos as ementas em outras reuniões do Departamento para que finalmente pudesse se apreciar, e não fosse feito em uma só reunião. A votação, na verdade, foi para que não houvesse essa pauta. Por isso, que não foi um atropelamento de pauta complementar sobre a pauta anterior, pois o Departamento votou que aquela pauta não deveria ser voltada naquele instante, e foi o que aconteceu. Por isso que foi postergada a criação das disciplinas, não foi rejeitada. O Prof. Odilardo Viana, mais uma vez, esclareceu que nenhum Departamento tem autoridade para mexer em ementas de curso. Com relação ao trâmite a coordenação faz a estruturação do curso nas suas unidades curriculares, define as ementas e consulta ao departamento se ele tem a possibilidade de ofertar as disciplinas para o curso. O departamento apenas vai responder se pode ou não ofertar, e lógico que ele tem de responder isso oficialmente porque ele tem que assumir um compromisso com aquele curso de que aquela disciplina será ofertada quando todo o projeto pedagógico for aprovado. Então não cabe no âmbito do departamento discutir nenhuma ementa de nenhum curso em qualquer departamento da universidade. As ementas já vêm prontas das unidades curriculares das coordenações que já devem ter feito à discussão, depois da eleição dos representantes e, inclusive, tem a participação dos representantes juntamente dos estudantes nas unidades curriculares. A única coisa que o departamento tem que fazer é responder a coordenação do curso se ele pode ou não ofertar as disciplinas. O aluno Lucas esclareceu que ao falar de termos normativos, a norma para os núcleos docente estruturante afirma categoricamente que o NDE deve ter um regimento, afirma também que o NDE tem que se reunir ao menos uma vez por semestre. Indagou se ao falar em normas e leis, essas mesmas normas e leis dentro da constituição NDE foram respeitadas. Devem também haver uma ata para cada reunião do NDE. Onde estão estas atas? Eu gostaria de ver essas atas. Se vamos falar em termos de normas, há de se questionar também a estruturação do NDE e dentro desse questionamento com o NDE, essa discussão não é perder tempo. É sim uma discussão importante para a qualidade do curso, para a qualidade da FEAAC quanto instituição da Universidade Federal do Ceará. O aluno Ivan esclareceu para o Professor Augusto Cabral que o projeto das disciplinas voltou entre aspas, para ser apreciado nos departamentos por pedido da própria PROGRAD. Então, realmente não cabe ao departamento ele decidir ou não, relativo, a um projeto pedagógico. Afirmou que estava na reunião do DTE e o que foi votado lá, foi uma votação simbólica como se colocou mesmo, se o departamento aprovava ou não a nova grade. O Prof. Augusto Cabral ressaltou que no

A collection of handwritten signatures and initials in black ink, located at the bottom of the page. Some are clearly legible, such as 'Ivan', 'Augusto Cabral', and 'Lucas', while others are more stylized or scribbled.

início da reunião falou que este assunto sequer deveria estar aqui na pauta. Não havia qualquer razão para esse ponto estar sendo discutido. O aluno Ivan falou que os Departamentos precisam se comprometer a oferecer ou não ofertar uma disciplina. Então, por exemplo, as disciplinas que hoje tem os nomes de introdução a macro e introdução a micro, elas eram análise macro e análise micro. E quando foram apresentadas ao DTE não tinham ementas ainda, porque não foi apresentada nem para os estudantes e nem para os professores que ali estavam. O aluno Ivan solicitou a atenção dos presentes: "gostaria que minha fala fosse garantida". E continuou enfatizando que as ementas que estão no projeto pedagógico que foi publicado na internet e que os professores colocaram nos três espaços de apresentação que houve. A ementa de análise micro era a ementa de direito aplicado a economia, e a ementa de análise macro era a ementa de contabilidade geral. Só para dizer porque existem vários elementos que levaram o DTE a rejeitar o projeto. O Prof. Augusto Cabral esclareceu que a discussão era sobre a regulamentação das disciplinas. As disciplinas já foram criadas, já foram aprovadas e precisam ser regulamentadas, é uma etapa posterior. Essa discussão toda de vocês me parece que vai ser esse ponto que vocês estão querendo colocar para apreciação do conselho hoje, aqui. Que seria a revogação do projeto pedagógico do curso de economia. A gente vai colocar em pauta e o conselho é soberano, pode ou não acatar essa solicitação de vocês e a gente discute novamente se o conselho resolver. Reabrir a discussão de algo que já foi aprovado, não vai caber no momento. Então sugiro que se feche a regulamentação das disciplinas, coloca em pauta a solicitação de vocês nesse ponto complementar e o conselho vai se posicionar se quer acatar ou não, o que está sendo proposto aqui pelo CA de economia para se for o caso ir para as discussões. O Prof. Paulo Neto esclareceu que durante a reunião do DEA as duas ementas das duas disciplinas, e o programa de criação do curso todo foi homologado. O Prof. Henrique concluiu que tem que respeitar a decisão do DEA, que criou a disciplina etc. Não tem mais o que se discutir com relação a esse assunto. O Prof. Augusto Cabral indagou que encerrada essa etapa da discussão se poderia ser colocada em votação à regulamentação das disciplinas listadas em pauta. Aqueles que concordam com a regulamentação das disciplinas aqui listadas permaneçam como estão. Voto em contrário da Profa. Eveline Barbosa no item 1 (Processo nº P18449/13-71 – Formulário para Regulamentação de Disciplina: Introdução a Macroeconomia do Curso de Ciências Econômicas) e 2 (Processo nº P18452/13-85 – Formulário para Regulamentação de Disciplina: Introdução a Microeconomia do Curso de Ciências Econômicas). Uma abstenção do Centro Acadêmico de Economia com relação a todas as disciplinas e principalmente ao item 5 (Processo nº P18467/13-52 – Formulário para

Paulo Neto
Ivan

Q

Augusto Cabral

Henrique

Paulo Neto

Eveline Barbosa
Augusto Cabral

Regulamentação de Disciplina: Introdução às Ciências Sociais Aplicadas do Curso de Ciências Econômicas). O aluno do Curso de Economia Lucas em relação à disciplina de Introdução às Ciências Sociais Aplicadas solicitou aos membros para repensar um pouco como funciona o curso de Ciências Econômicas. Lembrou que essas disciplinas foram apresentadas ao DEA para serem aprovadas. No entanto, afirmou estar sendo aprovada uma disciplina que os professores do DEA não tem competência para lecionar. Solicitou constar na ata que o Centro Acadêmico é contra essa disciplina de Introdução às Ciências Sociais Aplicadas porque simplesmente não existem professores aptos para ministrarem essa disciplina no Departamento. O Prof. Odilardo Viana lembrou que este não é um assunto para ser discutido aqui no conselho. Esse é um assunto para ser discutido no âmbito dos departamentos. Se o departamento quer ou não quer ofertar, essa é uma decisão que cabe a ele. Simplesmente chega na coordenação e diz, "olhe essa é uma disciplina que eu não quero ofertar". Pronto e aí não oferta. Agora o resto, o projeto como um todo está no Núcleo da Coordenação e tem que ser resolvido via Unidades Curriculares que foram eleitas. Os representantes são os responsáveis pelo processo. Particularmente, o Conselho não tem autonomia para dizer se o projeto pedagógico deve ser revogado. O que o conselho vai fazer é aprovar ou não um projeto que foi desenvolvido pela Coordenação. Ele pode revogar ou não. O que ele vai dizer é, "esse projeto eu não aprovo". Aí esse projeto volta para a Coordenação e reinicia-se uma discussão nas Unidades Curriculares. Essa discussão toda não deveria estar, necessariamente, no Conselho Departamental. Enfatizou que é isso que precisam entender. O aluno Lucas indagou em relação a sua dúvida. Se existem normas da Universidade que, provavelmente, não foram seguidas para a constituição desse novo Projeto Pedagógico do curso. E talvez não fosse de conhecimento da unidade soberana, que é o Conselho. Indagou se não seria interessante apresentar um pedido de revogação para que reavaliasse os pontos que houve desconhecimento. O aluno Ivan perguntou "este conselho é soberano? Por exemplo, uma decisão do Conselho em determinada reunião pode ser revogada pelo próprio Conselho a medida que a decisão esteja nos trâmites burocráticos. O Prof. Augusto Cabral convocou os membros para fechar essa questão da regulamentação das disciplinas e passar a esse ponto complementar que o Centro Acadêmico de Economia está questionando. O Prof. Augusto Cabral convocou os membros do referido Conselho a passar adiante a solicitação do Centro Acadêmico de inclusão de um ponto extra para pauta complementar que seria sobre a "Revogação do novo projeto pedagógico do curso de economia". Prof. Odilardo Viana ressaltou que era contra inclusão de um ponto extra porque isso não é para acontecer nesse ano. Não tem sentido. Achou que



A collection of handwritten signatures and initials in black ink, including names like 'Viana', 'Augusto', and 'Ivan', along with various scribbles and initials.

os dois Departamentos discutissem, entendessem entre si. Há uma representação imensa de estudantes e eu não sei, também, como isso foi aprovado. Nos nossos cursos, temos um representante e tem assento para um representante dos estudantes para eles falarem. As vezes fala muita gente e se torna muito repetitivo. Um pede a palavra e repete muito o que outro falou. Então, a gente acaba não sendo objetivos nas discussões. Eu acho importante estar preocupado com o projeto pedagógico, mas essas discussões tem que ser no âmbito da coordenação. Precisam tentar se entender lá no âmbito da Coordenação de Economia e depois que houver esse entendimento, apresentar isso para os dois Departamentos e depois que chegarem a uma conclusão, traz esse projeto para o Conselho Departamental da FEAC. No âmbito do Conselho, essa discussão é inútil, porque o Conselho não vai poder aprovar ou desaprovar nada que o Departamento decidir. Pode aprovar um projeto que já foi votado e dizer assim "olha esse projeto nós não concordamos", sendo assim o projeto vai ter que voltar para ser discutido lá nos Departamentos. Nós não vamos incorporar nada do projeto aqui no Conselho Departamental. É isso que vocês precisam entender. O aluno Ivan informou ao professor: o senhor não está entendendo. Esse nosso ponto da discussão não diz respeito ao conteúdo das ementas ou a disciplina A ou B. São pontos jurídicos que a gente fez uma pesquisa para tentar entender como esse processo no NDE, por quais instâncias burocráticas tem de passar. O Prof. Odilardo Viana explicou que tem que levar isso para as unidades curriculares. Não existem um representante nas unidades curriculares? Não existe um representante eleito? Aí qual o procedimento? Deixa eu explicar para vocês. Realizem a pesquisa jurídica, pega o projeto que está aprovado e contestem esse projeto. Mas ele já foi aprovado, inclusive alguém de vocês participou da votação nas unidades curriculares. É isso que vocês precisam entender. A instância não é essa. Quando eu digo que nós estamos perdendo tempo e essa instância não vai resolver nada, aqui não se vai resolver nada. Não adianta vocês apelarem para o Conselho Departamental porque o mesmo não tem como resolver. O Projeto Pedagógico está vinculado a Coordenação do Curso de Economia tem algumas Unidades Curriculares dentro das áreas do curso e tem o Representante Estudantil. Se querem uma discussão jurídica é um direito do Centro Acadêmico de Economia, mas para isso precisa começar a ser discutido onde o projeto teve início que é na Coordenação do Curso de Economia via Unidades Curriculares. O Centro Acadêmico de Economia solicita uma reunião, coloca isso em votação e se as Unidades Curriculares aprovarem o Centro Acadêmico de Economia continua contestando, porém se não aprovarem vai encerrar o processo na Coordenação supracitada. P

Não adianta o Centro Acadêmico de Economia querer começar pelo Conselho departamental,

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like Ivan, Odilardo, and others.]

porque o processo não é esse. O aluno Jadson indagou, por exemplo, na reunião de aprovação, os representantes da Unidade Estudantil ficaram impossibilitados de participar. Uma vez que você leva a discussão para a coordenação e ela não aprecia. A quem devemos recorrer? O Prof. Augusto Cabral convocou o Conselho, em primeiro lugar a discussão em pauta, em segundo lugar que o Centro Acadêmico está fazendo uma solicitação de inclusão de pauta, onde o ponto deles é a revogação do novo Projeto Pedagógico do Curso de Economia. Colocada em votação a matéria dos conselheiros presentes apenas os Centros Acadêmicos da Administração e da Economia são favoráveis à inclusão para discussão a revogação do novo Projeto Pedagógico do Curso de Economia, ficando, portanto, a matéria encerrada. **DÉCIMA SÉTIMA MATÉRIA:** Outros Assuntos: Profa. Sandra Santos informou que na reunião do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão- CEPE, realizada em 20 de setembro do corrente ano a aprovação o novo calendário universitário 2014, já se adaptando à questão da copa, então pelo novo calendário que está disponibilizado no site da universidade, o primeiro semestre 2014.1 começaria no dia 10 de fevereiro de 2014. Os 100 dias letivos serão concluídos no dia 14 de junho do ano de 2014. O segundo semestre letivo vai começar no dia 28 de julho e termina 26 de novembro de 2014. Outro informe a ser dado é que foram pintadas as vagas do idoso e da acessibilidade, obedecendo a legislação. Prof. Augusto Cabral salientou que delimitou os lugares no estacionamento dentro das nossas vagas, uma reserva para deficiente e para idoso. Ressaltou que no dia 25 de setembro do ano em curso começa a Feira das Profissões, solicitando a colaboração de todos. Enfatizou a importância de estarem presentes, em especial Coordenadores e Chefes de Departamento. O material de divulgação foi entregue aos CA'S e PET'S. Foram impressos apenas em preto e branco, em função das restrições impostas pelos órgãos de controle. Informou, também, que com relação à questão das passagens, para quem já pediu esse ano, o processo está todo eletrônico, mas que é preciso repensar a questão da comissão, porque o que se tem feito atualmente é a medida que as demandas vão chegando se encaminha para a pró reitoria e lá, dependendo do saldo, eles analisam e liberam ou não. Ressaltou que em conversa com outros diretores, é melhor se fazer uma nova comissão de passagens, até para estabelecer alguns critérios, porque, por exemplo, de repente chega um professor pedindo 02 ou 03 passagens porque se está liberando. A proposta é que os Chefes de Departamentos compunham essa comissão. O Prof. Augusto agradeceu a presença de todos. Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a sessão, e para constar, eu, Sandra Helena do Areal Barra Diógenes, lavrei a presente ata, que após sua leitura e aprovação, será por todos assinada.















P

LISTA DE ASSINATURAS DA ATA DA 226ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DEPARTAMENTAL DA FEAAC

Augusto Casimiro

Sandro Maria Saub

Lauro de Fátima de Souza e filhos
Fátima Saub Am M

Silvia Maria Dias Pedro Rebouças

Edilson V. Torres
Fátima e Tito Alves

Fabrizio Dinham

Sergio Rogério de Souza

José Magalhães de Almeida

Luiz Belchior de Azevedo

Carla de Almeida

Georgina da Silva

Roberto de Azevedo

DMH

Paulo Benício Alves de Oliveira Filho

Rua do nº 111

[Handwritten signature]

Juan Maria F. Barroso



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO, ATUÁRIA E CONTABILIDADE

Ata da 94ª. Reunião Extraordinária do Conselho Departamental da Faculdade de Economia, Administração, Atuária e Contabilidade da Universidade Federal do Ceará, realizada em 11 de outubro de 2013.

Aos onze dias do mês de outubro do ano de dois mil e treze, às dez horas, na sala de reuniões do Conselho Departamental da Faculdade de Economia, Administração, Atuária e Contabilidade, realizou-se a nonagésima quarta Reunião Extraordinária deste mesmo Conselho, presidida pelo Senhor Diretor da Faculdade, Professor Augusto César de Aquino Cabral, com a participação dos seguintes conselheiros, Professores: Sandra Maria dos Santos, Vice-Diretora e Coordenadora de Programas Acadêmicos da FEAAC; José Carlos Lázaro da Silva Filho e Laudemiro Rabelo de Sousa e Moraes, Chefe e Representante do Departamento de Administração; Vicente Lima Crisóstomo, Chefe do Departamento de Contabilidade; Paulo de Melo Jorge Neto e João Mário Santos de França, Chefe do Departamento de Economia Aplicada e Vice-Coordenador do Curso de Finanças e Representante do Departamento de Economia Aplicada; Sérgio Aquino de Souza, Representante do Departamento de Teoria Econômica; Odilardo Viana Avelar Júnior e Silvia Maria Dias Rebouças, Coordenadores do Curso de Administração, Diurno e Noturno; Marcelo de Castro Callado e José Henrique Felix Silva, Coordenadores do Curso de Ciências Econômicas, Diurno e Noturno; Conceição de Maria Pinheiro Barros, Vice-Coordenadora do Curso de Secretariado Executivo; Fabrício Carneiro Linhares, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Economia - CAEN; Jocildo Figueiredo Correia Neto, Coordenador do Mestrado Profissional em Administração e Controladoria – MPAC, do Programa de Pós-Graduação em Administração e Controladoria – PPAC; Paulo Benicio Abreu, Representante do Centro Acadêmico do Curso de Administração; Auriledo Rocha de Almeida Filho, Representante do Centro Acadêmico do Curso de

(Handwritten signatures and initials)

Finanças; Estiveram presentes os seguintes professores: Eduardo Rodrigues Linhares, Coordenador do Laboratório de Informática da Unidade Didática II da FEAAC, Juliana Vieira Corrêa Carneiro, recém contratada do Departamento de Administração, Leandro de Almeida Rocco, recém contratado do Curso de Finanças. Havendo número regimental, o Diretor declarou aberta a sessão e, antes de passar à pauta do dia, explicou que foi preciso fazer essa reunião extraordinária, por conta dos prazos para tramitar o projeto do curso de Administração. Salientou que a referida reunião seria somente para homologação do projeto pedagógico, mas houve solicitações de inclusão de outros pontos na pauta. **PRIMEIRA MATÉRIA:** Processo nº P19893/13-86 - Projeto Pedagógico do Curso de Administração Diurno, e Processo nº P19894/13-49 - Projeto Pedagógico do Curso de Administração Noturno. O Professor Augusto Cabral informou que os projetos supracitados estavam separados, em administração diurno e em administração noturno, pois burocraticamente se fazia necessário que assim fosse. Pediu para o Professor José Carlos Lázaro, Chefe do Departamento de Administração, fazer o relato do processo. A relatoria, então, foi iniciada pelo referido docente, que a fez juntamente com os dois Coordenadores dos cursos de Administração. O Professor Odilardo Viana, Coordenador do Curso de Administração Diurno, falou um pouco a respeito do trabalho em relação aos projetos pedagógicos do Curso de Administração, colocou ao Conselho um questionamento que acreditava que alguns se faziam acerca da procedência da participação do Chefe de Departamento na relatoria do processo, respondendo que assim o é em face de a participação deste na Coordenação para o desenvolvimento do trabalho, e que a relatoria seria mais eficaz com sua participação, dado o seu vasto conhecimento em torno da matéria e por sua participação na representação das Unidades Curriculares e do Núcleo Docente Estruturante. Ratificou a formalidade existente que impunha a necessidade de separação de processos em curso de administração diurno e em curso de administração noturno, como já havia comentado o Prof. Augusto Cabral, explicou que isso ocorria por haver Coordenações e funcionamentos distintos. Explicou, no entanto, que para os dois cursos foram desenvolvidos um mesmo projeto, com estrutura e carga horária congêneres o que, ressaltou, foi salutar para a eliminação da diferença temporal existente entre os cursos diurno e noturno atualmente para a devida integralização do currículo. Destacou que nas reuniões fora muito debatido acerca das perspectivas do Ministério da Educação e da Cultura e da Pró-Reitoria de Graduação para o desenvolvimento de um currículo que contemplasse uma maior flexibilização, o que foi devidamente avaliado pela coordenação. Foi destacado, também, a constante necessidade de se pensar acerca da viabilidade de operacionalização de alguns procedimentos pensados durante a

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Lázaro', 'Cabral', 'Viana', and various initials such as 'DB', 'JC', 'h', 'P', 'SA', and 'B'.

construção do projeto, e que para se ter certeza dessa viabilidade fora necessário contatos com aqueles que controlam o sistema na Pró-Reitoria de Graduação. Neste momento, o Professor Augusto Cabral solicitou fala, prestou escusa pela interrupção, mas explicou que cometera um equívoco ao não ter, antes do início do relato da matéria posta, apresentado os novos docentes da Faculdade, Professora Juliana Vieira Corrêa Carneiro, do Departamento de Administração e o Professor Leandro de Almeida, do Curso de Finanças, convidados por ele a se fazerem presentes na Reunião. Solicitou que a apresentação se desse naquele momento para que os referidos professores não tivessem que permanecer até o término da Reunião, podendo se ausentar quando achassem conveniente. Logo após, o Professor Augusto Cabral solicitou ao Professor José Carlos que apresentasse ao Conselho a Professora Juliana, dando a ela, logo após, a oportunidade de se pronunciar. Num rápido relato, o Professor José Carlos Lázaro informou que a professora supracitada fora aprovada em concurso ocorrido no mês de abril do ano corrente para lecionar nas disciplinas de Administração de Sistemas e Administração Geral. Informou, ainda, que no concurso em tela houve 52 (cinquenta e dois) inscritos, o que tornou o processo árduo. Disse que dos 52 (cinquenta e dois) inscritos, 32 (trinta e dois) foram selecionados e que, após a primeira etapa do processo, alguns desses foram reprovados, restando cerca de 10 (dez) professores. Ressaltou que, na etapa seguinte, que tratava de avaliação de didática, apenas 03 (três) professores foram aprovados, entre esses a Professora Juliana Carneiro, tendo obtido a melhor pontuação, ficando os demais concomitantemente em segundo lugar. Informou, ainda, que atuou no concurso na função de Secretário o Prof. Jocildo Correia. Em seguida, o Professor Augusto Cabral agradeceu a apresentação feita pelo Prof. José Carlos e ratificou as boas-vindas à Professora Juliana Carneiro, ressaltando a importância do momento por proporcionar uma interação, ainda que pequena, entre os novos docentes e os Conselheiros, o que seria salutar. Disse aos professores que seria muito importante a Faculdade poder contar com a colaboração deles e que eles, também, poderiam contar com a colaboração da Faculdade. Em seguida, passou a palavra para a Professora Juliana Carneiro, que agradeceu a acolhida e externalizou a sua felicidade pelo resultado do concurso, ressaltando que, antes do concurso, já era professora substituta da Universidade e, por isso, já tinha um grande compromisso com a Instituição, e que, agora, na condição de Professora Efetiva, suas obrigações apenas aumentavam, mas que aumentava, também e proporcionalmente, o carinho que possuía pela Academia. Ressaltou o seu trabalho com alguns professores e cursos da Faculdade, citando a sua atuação junto ao curso de Secretariado Executivo, com qual disse ter um vínculo estreito.

Fabrizio

JARAF

pc

p
SA

Agradeceu, mais uma vez, a acolhida, pondo-se à disposição da Faculdade e do Departamento de Administração. Dando continuidade as apresentações dos novos docentes, o Professor Augusto Cabral solicitou ao Professor Paulo Neto que apresentasse ao Conselho o Professor Leandro de Almeida, que passou a integrar o corpo docente do Curso de Finanças. O relato do Professor Paulo Neto deu-se início com uma breve descrição do currículo acadêmico do novo docente efetivo do curso de Finanças, informando tratar-se de um Mestre em Economia, tendo obtido seu título no CAEN - UFC, que era, também, graduado em Matemática, pela Universidade Estadual do Ceará. Ressaltou que, quando aluno do CAEN, o Professor Leandro de Almeida já era visto como alguém de futuro promissor no meio acadêmico para tornar à UFC na condição de Docente. Disse, ainda, que o Professor Leandro fora agraciado com uma bolsa de estudos norte-americana, tendo cursado seu Doutorado na Université de Lyon. Apontou como uma feliz coincidência entre o fim do trabalho do referido professor na Universidade norte-americana e a abertura de concurso para Professor do Curso de Finanças. O Professor Augusto Cabral, mais uma vez, congratulou o novo docente, enfatizando a importância de sua chegada, por se tratar de especialista na área, para continuar a fomentar o Curso de Finanças. O Professor João Mário complementou as felicitações ao novo Professor, dizendo se tratar de alguém que já vinha contribuindo com o CAEN, ministrando disciplinas obrigatórias para a turma do primeiro o ano, demonstrando ser comprometido com a qualidade acadêmica e com interesse de agregar aos cursos da Faculdade. O Professor Leandro de Almeida agradeceu as palavras dos professores e relatou o quão satisfatório era estar ali, agora, na condição de Docente, e colocou-se à disposição para contribuir com a Instituição. Findas as apresentações, o Professor Augusto Cabral retomou o relato da primeira matéria posta em pauta, passando a palavra à Professora Silvia Rebouças. A referida professora, primeiramente, saudou os Conselheiros e agradeceu pela presença de todos na Reunião, em seguida, relatou que o Projeto Pedagógico foi desenvolvido em conjunto, Coordenações, Chefe de Departamento e com a participação de todos os representantes das Unidades Curriculares, tendo a aprovação do projeto supracitado sido uma consequência de uma soma de esforços. Atribuiu à construção das ementas e organização das bibliografias aos Representantes das Unidades Curriculares em conjunto com os Representantes do Centro de cada Unidade. Citou se tratar de um projeto que contou com a contribuição de todos os docentes do Curso de Administração e de contribuições, também, dos discentes. Reforçou se tratar de uma proposta com estrutura mais flexível por contar com um total de 3.040 (três mil e quarenta) horas, das quais 1.920 (mil novecentas e vinte) horas eram de disciplinas

obrigatórias e 768 (setecentos e sessenta e oito) horas de disciplinas optativas ou optativas livres, ressaltando que essa distribuição da carga horária conferia maior liberdade ao corpo discente, que, a partir de então, passaria a poder optar por disciplinas que contemplavam os interesses individuais por áreas e as aptidões de cada um, acrescentando que, para isso, a estrutura curricular passaria a contar com um leque maior de disciplinas optativas. Dessa forma, a Professora Silvia Rebouças findou o seu relato, passando a palavra para o Professor José Carlos Lázaro que, por sua vez, informou ter sido enviado para todos os Conselheiros uma versão digital do Projeto Pedagógico, ressaltando que tal Projeto ainda possuía algumas poucas inconsistências a serem corrigidas, o que, no entanto, não comprometia a aprovação do projeto por aquele Conselho e justificando, portanto, a submissão do Projeto para a apreciação. Ressaltou que a necessidade de apreciação se dava em face do prazo limite imposto pela Pró-Reitoria de Graduação para possibilitar a vinculação do projeto em discussão já no primeiro semestre do ano seguinte. Em tempo, relatou a contribuição do Professor Laudemiro Rabelo quanto à revisão do projeto apreciado. O Professor Odilardo Viana frisou que as inconsistências das quais tratava o Professor Lázaro, eram equívocos de escritas, sem relação com a estrutura conceitual do Projeto. O Professor Laudemiro Rabelo destacou, ainda, que no novo projeto oito disciplinas, até então obrigatórias, passavam a serem disciplinas opcionais ou disciplinas eletivas livres, o que reforçava a tese de maior flexibilidade conferida à nova estrutura em relação a anterior. O Prof. José Carlos Lázaro informou ainda da possibilidade que passaria a existir de alunos que ingressaram antes da vigência do projeto proposto de, com o passar dos semestres, se adequarem e migrarem para integralizar a nova estrutura curricular posta. Informou, também, que o novo projeto possuía em seu anexo um quadro base a fim de orientar os alunos quanto à citada migração, reforçando que o caráter obrigatório ou não de algumas disciplinas seria concedido de acordo com o projeto optado pelo discente, lembrou que a necessidade de disciplinas que contemplasse os dois projetos não configura risco ao Departamento, por este possuir condições para oferecer as disciplinas necessárias para a integralização dos dois projetos. Ressaltou que um trabalho de criação de disciplinas optativas nos termos do novo Projeto seria desenvolvido pelas Coordenações do Curso de Administração e que a criação destas não colocaria em risco as disciplinas obrigatórias já existentes, pois essas seriam ofertadas paralelamente àquelas de maneira a se evitar quaisquer disfunções de estrutura curricular para o corpo discente. O Professor Odilardo reforçou, ainda, que houve a preocupação de se criar um Projeto verdadeiramente passível de operacionalização, sem pôr em risco a situação daqueles que já são alunos dos cursos de Administração, destacando que o projeto

p

h # Sn

fora criado evitando qualquer acréscimo no tempo de formação dos atuais discentes, ainda que esses optem pela nova estrutura curricular. A Professora Silvia Rebouças ressaltou que o discente que optasse pela migração de estrutura não perderia as disciplinas já cursadas, ainda que alguma dessas perdesse seu caráter de obrigatória, pois seriam aproveitadas enquanto disciplinas livres. O Professor Laudemiro Rabelo informou que um diferencial do novo projeto era a sua contribuição para os alunos que realizassem Mobilidade Acadêmica, em especial em caráter internacional. Segundo o docente, a estrutura engessada atual inviabilizava ou tornava árduo o aproveitamento de algumas disciplinas cursadas em outras instituições nacionais e internacionais e que esta inconsistência era algo que estava sendo resolvido pelo novo projeto. Quanto ao tempo de duração do curso, o Professor José Carlos Lázaro comentou ter sido padronizado para 09 (nove) semestres, com os alunos que acompanhassem o correto fluxograma findando as disciplinas obrigatórias por volta do 6º (sexto) semestre. Destacou que aqueles alunos que forem capazes de adiantar seus projetos de conclusão poderiam, ainda, concluir o curso no 8º (oitavo) semestre. O Professor Marcelo Callado relatou que o Curso de Economia passara recentemente por uma nova estruturação em seu Projeto Pedagógico, e que no decorrer da criação deste Projeto houve uma intensa troca de informações entre os professores do Curso de Economia e do Curso de Administração e que, agora, ao ler o novo Projeto para os cursos de Administração, notara muita convergência entre as duas graduações. Reforçou a qualidade que julgara ter o novo Projeto do Curso de Administração, conceitual e visualmente. Ratificou o seu apoio à aprovação do novo projeto, apesar de possuir uma dúvida que pediu para ser sanada. Sua indagação tratava da disposição da Carga Horária do curso entre os semestres; disse que, em reunião com a Professora Bernadete, da Pró-Reitoria de Graduação, esta havia apresentado tabela que direcionava para que cursos que possuíssem entre 3.000 (três mil) e 3.200 (três mil e duzentas) horas tivessem estrutura curricular distribuída em 08 (oito) semestres e que os cursos com carga horária entre 3.200 (três mil e duzentas) horas e 3.600 (três mil e seiscentas) horas, fossem integralizados em 09 (nove) semestres. Informou que a dúvida se dera face ao fato de a Coordenação de Economia ter se deparado com certa dificuldade para se adequar à recomendação em comento e que, apesar do direcionamento, o curso de Administração decidiu por manter sua integralização em 09 (nove) semestres e o seu questionamento era acerca de como se daria tal relação. O Professor Odilardo Viana, primeiramente, esclareceu que a nova disposição exigia um maior cuidado para a correta disposição de parâmetros a serem usados por aqueles que lidam com o sistema de informação, a fim de se evitar quaisquer inconsistências entre, por exemplo,

equivalência, gerando disfunções quanto ao número de semestres. Feito tal esclarecimento, a Professora Silvia Rebouças comentou que para a estruturação como se apresentava no projeto, foi demandado grande tempo de análise para se definir, por exemplo, a quantidade de disciplinas por semestre, ficando definidas em cinco disciplinas semestralmente a fim de atender, justamente, o direcionamento quanto à distribuição de carga horária e a consequência desse direcionamento foi a integralização proposta se dar em 09 (nove) semestres. Informou, no entanto, que os alunos que possuírem disponibilidade para cursar mais disciplinas que as cinco previstas estarão aptos a concluírem o curso em menos tempo. O Professor José Carlos Lázaro acrescentou que a grande mudança conceitual do projeto foi condensar as disciplinas de Cálculo I, Cálculo II e Álgebra em duas Disciplinas chamadas Matemáticas Aplicadas à Administração. Informou que a disciplina de Sistema da Informação veio a agregar ao novo projeto, por se tratar de disciplina focada para a área de administração. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. O Prof. Augusto Cabral parabenizou o grupo que trabalhou arduamente de forma integrada com a Chefia do Departamento ressaltou inicialmente o trabalho feito com o Prof. Hugo Acosta e o grupo de alunos que com ele trabalhou, bem como pelos vários colegas que participaram de forma direta e indireta para a construção do referido projeto. Aproveitou o momento para falar do resultado atingido pelos cursos da FEAAC no ENADE. Aos cursos de Administração e Secretariado que atingiram a nota máxima cinco, parabenizou-os pelo êxito. Parabenizou, também, o bom desempenho do Curso de Contabilidade, com nota quatro, e do Curso de Economia com nota três.

TERCEIRA MATÉRIA: Processo nº P19902/13-75 - Regulamentação da disciplina Matemática Aplicada à Administração I; Processo nº P19903/13-38 - Regulamentação da disciplina Matemática Aplicada à Administração II; Processo nº P19905/13-63 - Regulamentação da disciplina Filosofia e Ética na Administração. O Prof. Augusto Cabral sugeriu o relato dos processos de regulamentação de disciplinas do Curso de Administração juntos, passando a palavra ao Prof. José Carlos Lázaro. O Prof. José Carlos Lázaro informou que no prazo que havia estavam regulamentando as disciplinas a serem utilizadas no primeiro semestre do Curso de Administração, com o novo Projeto Pedagógico vigorando. A Profa. Silvia Rebouças reforçou as palavras do Prof. José Carlos Lázaro em relação à prioridade das disciplinas para o primeiro semestre, mas chamou a atenção para Disciplina Matemática Aplicada à Administração II, que seria do segundo semestre. Informou que fora feita uma pesquisa com os alunos ingressantes sob a Coordenação da Professora Mônica Cavalcanti e duas alunas do PPAC, obtendo como resultado o interesse dos ingressos em ter disciplinas

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like 'Augusto Cabral', 'José Carlos Lázaro', and others.]

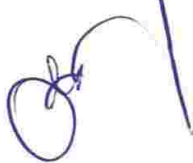
relacionadas à ética, temática na qual havia lacuna no Curso de Administração. Essa foi uma tentativa de adequar o curso às necessidades do mercado. As outras Disciplinas, por já estarem no projeto, não precisam ser aprovadas e serão ofertadas no semestre de 2014.1. As disciplinas em epígrafe serão ofertadas ao Curso de Administração Diurno e Noturno. A Professora Silvia Rebouças agradeceu ao Prof. José Carlos Lázaro o empenho e a dedicação do mesmo na reforma do projeto pedagógico em questão. O Prof. Odilardo Viana ratificou as palavras da Profa. Silvia, enfatizando que o papel do Prof. José Carlos Lázaro foi fundamental para a concretização dos novos projetos. O Prof. João Mário França enfatizou que as Disciplinas Aplicadas à Administração I e II representavam avanços para o Curso de Administração da FEAAC, por possibilitar controle maior quanto ao professor e a ofertar de maior qualidade do curso ao passo que o aluno chegará no mercado profissional e utilizará a matemática Aplicada. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **QUARTA MATÉRIA:** Processo nº P18817/13-62 – Projeto de Pesquisa intitulado “Análise dos ciclos políticos-orçamentários nos Estados Brasileiros via modelo econométrico de painel dinâmico”, aprovado “*ad referendum*”, Coordenado pelo Prof. Francisco José Sales Rocha, do Departamento de Economia Aplicada. O Prof. Paulo Neto, relator da matéria, disse que o Prof. Sales informou que fez um trabalho parcial e que pediu prorrogação por mais um ano do referido projeto, entregando esse documento do que ele realizou. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **QUINTA MATÉRIA:** Processo nº P19370/13-58 - Solicitação de Afastamento do Prof. Jair do Amaral Filho, do Departamento de Teoria Econômica, a fim de participar de Reunião da rede de Pesquisa “*Mondialisation et Inégalités dans le Sud*” no *Institut de Recherche sur le Développement – IRD*, em Lima - Peru, no período de 11/10/2013 a 15/10/2013, aprovado “*ad referendum*”. O Prof. Sérgio Aquino como relator da matéria informou que é autoexplicativo o afastamento entre os dias onze e quinze de outubro do professor em epígrafe para participar de reunião em Lima, no Peru. Colocada em votação a matéria foi aprovada por unanimidade. **SEXTA MATÉRIA:** Processo nº P19384/13-62 – Projeto de Pesquisa intitulado “Política de Investimento e estrutura de Propriedade da Empresa Brasileira”, aprovado “*ad referendum*”, Coordenado pelo Prof. Vicente Lima Crisóstomo, do Departamento de Contabilidade. O Prof. Vicente Lima Crisóstomo relatou que se tratava de um projeto de pesquisa que possibilitaria a continuidade de um trabalho que já estava em curso na área de finanças corporativas, ressaltando que especificamente o projeto apreciado trataria de algumas hipóteses de relacionamento e investimento das empresas relacionadas às políticas de finanças de uma empresa e a conexão que há

entre essas políticas e estrutura de propriedade e aspectos de Governança Corporativa com foco na Empresa Brasileira. Trabalho coordenado pelo Relator com participação do Prof. Antônio Carlos do Departamento de Contabilidade, do Prof. Félix López da Universidade de Valladolid, de alunos do Mestrado e Bolsistas do PIBIC. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade.

SÉTIMA MATÉRIA: Processo nº P19380/13-10 - Solicitação de Flexibilização de horário para continuar cursando Doutorado em Engenharia Civil na UFC da Profa. Jackeline Lucas Souza, do departamento de Contabilidade. O Prof. Vicente Crisóstomo como relator da matéria informou que a Profa. Jackeline Souza solicitou a renovação da sua flexibilização por mais um ano no período de 08.10.2013 a 08.10.2014 para cursar o Doutorado em Engenharia Civil na Universidade Federal do Ceará. A Professora em epígrafe apresentou o seu termo de Compromisso, Plano de Estudo das atividades de 2013.2 e dos semestres seguintes, 2014.1 e 2014.2. Apresentou também uma Declaração do Curso de Doutorado que é aluna regulamentar do Curso supracitado e o Histórico Escolar com as Disciplinas já cursada e atualmente já estava desenvolvendo a Tese. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. O Prof. Augusto Cabral indagou se o Conselho aprovava a inclusão de uma pauta complementar naquela reunião na qual consta apenas um ponto. A inclusão da referida pauta foi aprovada por unanimidade. Antes do relato da matéria na pauta complementar, o Prof. Augusto Cabral solicitou ao Prof. Paulo Neto que apresentasse o Prof. Vitor Borges Monteiro, do Curso de Finanças. O Prof. Paulo Neto fez um sucinto relato das atividades do professor em epígrafe, deu as boas vindas ao docente pelo seu ingresso no Curso de Finanças, desejando votos de sucesso. O Professor Vitor Borges agradeceu os votos de boas vindas, descrevendo a sua trajetória e registrando a sua satisfação em fazer parte do grupo de docentes da FEAAC.

OITAVA MATÉRIA: Processo nº P19935/13-24 – Solicita abertura de Concurso para Professor Efetivo, Setor de Estudos: Investimentos, Gerenciamento de Risco e Engenharia Financeira. O Prof. Paulo Neto, como relator da matéria, informou que esse concurso é um das quatro vagas existente para concurso no Curso de Finanças para esse ano. Informou que nas três vagas anteriores, foram aprovados os candidatos Pablo Castelar, Leandro Rocco e Victor Borges. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. O Prof. Augusto agradeceu a presença de todos. Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a sessão, e para constar, eu, Sandra Helena do Areal Barra Diógenes, lavrei a presente ata, que após sua leitura e aprovação, será por todos assinada.














LISTA DE ASSINATURAS DA ATA DA 94ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO
CONSELHO DEPARTAMENTAL DA FEAAC

Apóstolo

André W. José Santos

Paulo Sérgio

Silvia Maria Dias Pedro Rebouças

JM

Luiz Roberto

Eurídis Rocha de Almeida Filho

Paulo Roberto

Genivaldo

Conceição de J.P. Barros

Francisco

Paulo Benício Lopes de Oliveira Filho

[Signature]



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO, ATUÁRIA E CONTABILIDADE

Ata da 227ª. Reunião Ordinária do Conselho Departamental da Faculdade de Economia, Administração, Atuária e Contabilidade da Universidade Federal do Ceará, realizada em 29 de Outubro de 2013.

Aos vinte e nove dias do mês de outubro do ano de dois mil e treze, às quinze horas e trinta minutos, na sala de reuniões do Conselho Departamental da Faculdade de Economia, Administração, Atuária e Contabilidade, realizou-se a ducentésima vigésima sexta Reunião Ordinária deste mesmo Conselho, presidida pelo Senhor Diretor da Faculdade, Professor Augusto César de Aquino Cabral, com a participação dos seguintes conselheiros, Professores: Sandra Maria dos Santos, Vice-Diretora e Coordenadora de Programas Acadêmicos da FEAAC; Jocildo Figueiredo Correia Neto e Laudemiro Rabelo de Sousa e Moraes, Subchefe e Vice-Coordenador do Mestrado Profissional em Administração e Controladoria - MPAC do Programa de Pós-Graduação em Administração e Controladoria – PPAC e Representante do Departamento de Administração; Vicente Lima Crisóstomo e Márcia Martins Mendes de Luca, Chefe e Representante do Departamento de Contabilidade; João Mário Santos de França e Guilherme Diniz Irffi, Representante e Suplente do Departamento de Economia Aplicada e Coordenador do Curso de Economia Noturno; Eveline Barbosa Silva Carvalho e Sérgio Aquino de Souza, Chefe e Representante do Departamento de Teoria Econômica; Odilardo Viana Avelar Júnior e Sílvia Maria Dias Rebouças, Coordenadores do Curso de Administração, Diurno e Noturno; Iana Bezerra Jucá, Vice-Coordenadora do Curso de Ciências Atuariais, Jeanne Marguerite Molina Moreira, Coordenadora do Curso de Ciências Contábeis, Noturno; Marcelo de Castro Callado, Coordenador do Curso de Ciências Econômicas Diurno; Joelma Soares da Silva, Coordenadora do Curso de Secretariado Executivo; Fabrício Carneiro Linhares, Coordenador do Programa de

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page, including names like "Fabrício", "Sandra", "Jocildo", "Laudemiro", "Vicente", "João", "Guilherme", "Eveline", "Sérgio", "Odilardo", "Sílvia", "Iana", "Jeanne", "Marcelo", "Joelma", and "Fabrício".

Pós-Graduação em Economia - CAEN; Mônica Cavalcanti de Sá Abreu, Coordenadora do Mestrado Acadêmico em Administração e Controladoria - MAAC do Programa de Pós-Graduação em Administração e Controladoria - PPAC; Valder Jadson Costa Alves, Representante do Centro Acadêmico do Curso de Ciências Econômicas; Estiveram presentes os seguintes alunos do Curso de Ciências Econômicas: Bruno Pereira Martins e Francisco Gabriel Teixeira Pereira. E os seguintes docentes: Cláudia Buhamra Abreu Romero Daniela Giareta Durante recém empossada, ambas do Departamento de Administração e a havendo número regimental, o Diretor declarou aberta a sessão. Antes de passar à pauta do dia, solicitou à Profa. Joelma Soares para apresentar a Profa. Daniela Giareta. A Profa. Joelma Soares fez um sucinto relato das atividades da professora supracitada, deu as boas vindas pelo seu ingresso no Departamento de Administração, desejando votos de sucesso. Ressaltou que a Profa. Daniela Giareta já está em sala de aula e orientando monografias no referido curso. A Profa. Daniela Giareta agradeceu os votos de boas vindas, descendo a sua trajetória e registrando a sua satisfação de fazer parte do grupo de docentes da FEAAC. **PRIMEIRA MATÉRIA:** Homologação da Ata da Reunião Ordinária do Conselho Departamental da FEAAC, realizada em 24 de setembro de 2013, enviada aos membros por correio eletrônico, para apreciação. A referida Ata foi aprovada por unanimidade. **SEGUNDA MATÉRIA:** Processo nº 20060/13-68 - Afastamento do Prof. Fernando José Pires de Sousa, do Departamento de Teoria Econômica, para participar do Simpósio "*Les Innovations Sociales em milieu local*", em Paris - França, no período de 22.11.2013 a 08.12.2013. O Prof. Sérgio Aquino como relator da matéria informou que o afastamento em epígrafe foi aprovado em Reunião Departamental de 11.09.2013. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **TERCEIRA MATÉRIA:** Processo nº P20693/13-94 - Afastamento do Prof. Christiano Modesto Penna, do Departamento de Teoria Econômica, para cursar o Pós-Doutorado, na Fundação Getúlio Vargas - FGV, no Rio de Janeiro-RJ, no período de 02.01.2014 a 31.12.2014. A Profa. Eveline Barbosa como relatora da matéria informou que o Prof. Christiano Penna recebeu um convite da FGV e bolsa da CAPES e a condição aprovada em Reunião Departamental para deferimento do pleito do docente em comento é a solicitação de um Professor Substituto para ministrar as suas disciplinas. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **QUARTA MATÉRIA:** Ofício nº 142/13/DC/FEAAC/UFC - Comunica que não houve candidato inscrito para o Concurso Público para Professor Adjunto A, Setor de Estudo: Contabilidade Avançada, Edital nº. 335/2013, e solicita abertura de novo Edital para o nível de Professor Assistente A. O Prof. Vicente Crisóstomo como relator da matéria

The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials in blue ink. On the far left, there is a signature that appears to be 'Ahu' with a checkmark above it. To its right are several other signatures, including one that looks like 'J. Soares' and another that is more stylized. On the right side, there are more signatures, including one that looks like 'Vicente Crisóstomo' and another that is partially cut off. The signatures are scattered across the bottom of the page, some overlapping.

informou que o referido concurso tinha uma vaga com dedicação exclusiva para setor de estudo da contabilidade avançada, edital 335 do ano de 2013 com abertura de inscrição em dezesseis de setembro do corrente ano. Completados um mês do referido edital, não houve candidato inscrito. Em reunião do Departamento de Contabilidade o colegiado decidiu a redução da exigência de título de doutor para título de mestre. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **QUINTA MATÉRIA:** Processo nº 20092/13-54 – Afastamento da Profa. Marcelle Colares Oliveira, do Departamento de Contabilidade, para apresentar trabalhos em congresso em Bremen - Alemanha, no período de 11 a.16.12.2013. O Prof. Vicente Lima Crisóstomo, como relator da matéria, informou que a Profa. Marcelle Colares apresentou ao Departamento de Contabilidade solicitação para afastar-se no período de 11 a 16 de dezembro, para participar de um congresso na Alemanha na cidade de Bremen – Alemanha, no qual apresentará três trabalhos científicos. Ressaltou que a Professora em epígrafe anexou a aceitação de apresentação dos trabalhos, os resumos dos mesmos e a programação do evento. Ressaltou que essa solicitação foi aprovada na última reunião do Departamento supracitado e que o mesmo tem interesse que a professora participe do evento. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **SEXTA MATÉRIA:** Processo nº P21073/13-45 – Projeto do Curso de Especialização em Auditoria para Profissionais da Saúde – Turma 2014, sob a Coordenação da Profa. Ruth Carvalho Santana Pinho. O Prof. Vicente como relator da matéria informou que a Profa. Ruth Carvalho apresentou na última Reunião de Departamento um projeto para esse Curso de Especialização em Auditoria para Profissionais da Saúde com os documentos do projeto do curso, com a justificativa, objetivos, corpo docente, formado por professores da UFC e de outras instituições, sendo 50% de cada. Consta na programação do curso que a duração do mesmo é de um ano de disciplinas e em seguida os alunos têm que participar do projeto de realização de monografia. O prof. Augusto Cabral após algumas indagações sobre a situação de suspensão dos Cursos de Especializações na UFC informou que a última informação sobre essa questão é que a discussão estava em andamento sobre a gestão de recursos e, por isso, estão pendente as autorizações. Ao verificar se constava no referido processo alguma documentação da Pró-Reitoria de Administração que autorizasse a realização de turma nova do Curso de Especialização em Auditoria para Profissionais da Saúde – Turma 2014, o Prof. Vicente Crisóstomo constatou que não. Ao verificar a falta de documentação que autorize a realização do mesmo, sugeriu a retirada do processo em epígrafe de pauta. **SÉTIMA MATÉRIA:** Ofício nº146/DC/FEAAC/UFC – Homologação da sugestão da Comissão

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Fátima', 'Ruth', 'Vicente', 'Augusto', and 'Augusto Cabral'.

Julgadora do Concurso Público para Professor Adjunto A, do Departamento de Contabilidade, Setor de Estudo: Legislação Empresarial, objeto do Edital nº 335/2013. O Prof. Vicente Lima Crisostomo, como relator da matéria, informou que no referido edital a vaga do concurso é para o setor de estudo legislação empresarial, e que possui somente uma candidata inscrita. Encerrada as inscrições, foi composta a banca, e na última reunião do Departamento, a sugestão para essa banca ficou composta pelas Profa. Denise Chaves Correia, docente do Departamento de Contabilidade da FEAAC, como presidente desse concurso, dentre outros nomes foi sugerido a Profa. Uine Caminha, da Faculdade de Direito da UFC e a Profa. Maria Lirida Mendonça, do Programa de Pós-Graduação da UNIFOR. Como suplentes, o Prof. Felipe Braga Albuquerque da Faculdade de Direito da UFC, suplente para membro interno, e para suplente membro externo o Prof. Antonio Jorge Pereira Junior que também é do Programa de Pós-Graduação da UNIFOR. Como Secretária, a professora Mileide Saraiva Coelho Cavalcante e, como suplente de secretária, a Profa. Daniella Augusto Peres. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade.

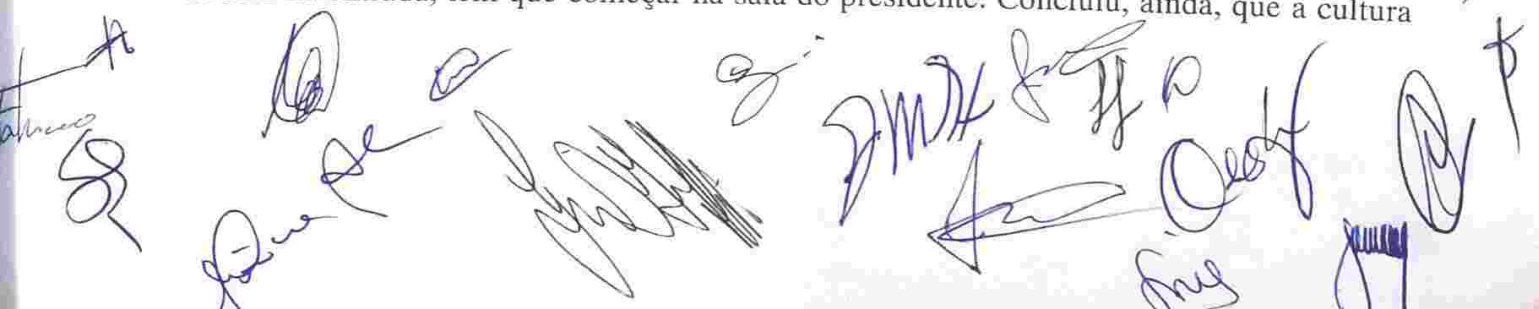
OITAVA MATÉRIA: Processo nº. P19607/13-55 - Afastamento da professora Mônica Cavalcanti Sá de Abreu, a fim de apresentar trabalho aprovado no evento "39th Annual Conference – European International Business Academy", no período de 10 a 15 de dezembro de 2013, na cidade de Bremen, Alemanha. O Prof. Jocildo Correia, como relator da matéria, informou que a Profa. Mônica Cavalcanti teve o trabalho supracitado aceito para apresentá-lo na referida Conferência com o patrocínio de passagens e diárias autorizados junto à FUNCAP. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **NONA MATÉRIA:** Processo nº.

P19142/13-32 - Afastamento do professor José Carlos Lázaro da Silva Filho, para realizar viagem a Bremen, no âmbito do projeto UNIBRAL; e a Porto, Portugal, a fim de apresentar artigo aprovado no evento "ALTEC 2013", no período de 21 de outubro a 1º. de novembro de 2013. O Prof. Jocildo Correia, como relator da matéria, informou que essa solicitação de afastamento é de uma viagem seguida da outra. A primeira viagem para Bremen – Alemanha, dentro do Projeto UNIBRAL, de intercâmbio de alunos de graduação, financiado pela CAPES e DAAD. Em seguida, participará do ALTEC, em Porto - Portugal. Esse afastamento foi aprovado na reunião do dia 16 de outubro corrente no Departamento de Administração. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA MATÉRIA:** Relato do Estágio Pós-Doutoral da Profa. Cláudia Buhamra Abreu Romero. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. O Prof. Augusto Cabral agradeceu a presença da Profa. Cláudia

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Augusto Cabral', 'Jocildo Correia', and others, indicating approval or reporting.

Buhamra e deu as boas vindas à mesma por estar de volta à FEAAC depois de seu estágio pós-Doutoral, registrando que sua ausência foi sentida. Ainda com a palavra, informou aos presentes na Reunião do Conselho que a Profa. Cláudia Buhamra passou um ano afastada em estágio pós-doutoral no Canadá. Enfatizou que ao fazer o relato do estágio supracitado a mesma está prestando contas e espera que seja um estímulo aos colegas desta Faculdade. A Profa. Cláudia Buhamra saudou o Conselho e registrou a alegria de estar de volta, um ano depois. Agradeceu o convite do Prof. Augusto Cabral e informou aos presentes que o seu processo de apresentação à UFC já tinha passado na reunião do Departamento de Administração, da qual faz parte, sendo depois apreciado pelo Conselho Departamental. Apresentou o Relatório pós-doutorado em Montreal-Canadá, no período de outubro de 2012 a outubro de 2013. O mesmo foi dividido em cinco itens. Relatou sobre a escola, os cursos, os eventos que participou das publicações e pesquisas realizadas como experiência e encorajamento para aqueles que pretendem fazê-lo. Enfatizou que, para quem tem família, filhos etc., vale a pena. Informou que foi na Concordia University, que é uma universidade fundada em 1974, possui uma história muito antiga. É a fusão de duas universidades, o Loyola College, que é bem tradicional, e a University George William, que já é uma Universidade bem antiga de 1916. É o campus onde fica a Faculdade de Administração, em pleno centro da cidade, arborizado, seguro, tranquilo. É uma Universidade que tem cerca de 25 (vinte e cinco) mil alunos. Tem 7.500 (sete mil e quinhentos) alunos na Graduação, cerca de 1.500 (mil e quinhentos) na Graduation, que é a pós-graduação e tem também alguns cursos de extensão. Há uma associação de 37 mil alunos que são saudosistas, fazem festas etc., é um trabalho muito bonito. Explicou que recebera dois certificados, que foram determinados pelo período de duração do curso de doutorado, ou seja, quem tinha o doutorado de cinco anos se enquadrava na categoria de professor visitante. Com relação aos cursos não era obrigada a fazer curso nenhum, como professor visitante ou como pós-doutoranda, mas fez questão de fazer alguns cursos. Relatou que o professor Miguel, foi seu supervisor, uma pessoa de poucas palavras, de origem marroquina, extremamente humano, pouco contato pessoal, mas o suficiente para uma conversa. Fez com ele a Disciplina de Metodologia de Pesquisa no Curso de Doutorado em Administração. Fez também mais seis disciplinas (Marketing management, planejamento estratégico em ação, ética nos negócios, sustentabilidade); dois cursos de inglês, curso oferecido pela EGC, um curso de verão que está disponível para todas as pessoas de todos os lugares do mundo.. É um curso no qual se visita algumas empresas, como a Bombardier.

Ressaltou a culturalidade da cidade de Montreal. Visitou uma empresa de *games* e outra que trabalha com televisão e internet. Visitou também uma cooperativa de crédito e deveriam fazer uma proposta de novos negócios, quem ganhasse a empresa fazia na hora um contrato para viabilizar. Visitou também uma escola que trabalha para produzir equipamentos industriais e terminou com uma visita a uma empresa canadense de rádio e televisão. Falou do evento em Montreal, para seu orgulho o evento terminou com a palestra de uma brasileira, a Professora Marlene que fazia alguns trabalhos trazendo canadenses para o Brasil, com o objetivo de estudar programas de geração de renda para os interiores. Ressaltou que o seu trabalho é marketing e sustentabilidade. Falou das suas duas publicações técnicas, do convite para falar sobre marketing e sustentabilidade em uma revista, também participou de uma publicação no consulado canadense com o governo brasileiro, onde também foi convidada, a falar um pouco sobre o mercado editorial. Informou que tinha muito prazer, com muita humildade e muita honra de dizer que uma editora americana gostou do seu livro e o publicou em inglês. O livro já tinha sido traduzido para levar ao seu orientador. A editora entrou em contato e pediu a editora Atlas os direitos e ela concedeu. Hoje a publicação está disponível nos sites das livrarias e nas pesquisas que é o que mais interessam ao pesquisador. Informou, também, que desde 2011 está trabalhando com a Sophia Batista Ferraz, aluna de mestrado em Administração e Controladoria do Programa de Pós-Graduação em Administração e Controladoria da FEAAC. Esse projeto que é sobre produtos em redes, Sophia como aluna de mestrado foi para a mesma escola, ressaltando dever a referida aluno um primeiro incentivo para fazer o Pós-Doutoramento em Montreal. A partir da dissertação da Sophia, produziu-se um artigo, que foi traduzindo, submetido e aprovado para ser apresentado no seminário internacional de pesquisa, que acontece bienalmente. Comunicou que fez a apresentação do trabalho e por conta deste seminário atrasou um pouco a sua volta, teve que ficar mais um mês. Atualmente, está fazendo uma pesquisa sobre o descarte e reciclagem de embalagem, tentando entender como se comporta o consumidor brasileiro em Montreal-Canadá e saber se tem alguma diferença com o consumidor no Brasil. Encerrou com algumas observações: a primeira delas é que a sua pesquisa aqui está em dia; reforçou a necessidade de leitura. Pontuou que os alunos estão lendo pouco, atribuído esse fenômeno, principalmente ao uso da internet e a leitura Express. A necessidade de se falar outra língua é outro requisito. A questão ambiental é uma decisão estratégica, não adianta mais resolver questão de sustentabilidade colocando lixo de seleta coletivo na entrada, tem que começar na sala do presidente. Concluiu, ainda, que a cultura

The bottom of the page is filled with various handwritten marks in blue ink. On the left, there are several scribbles and a signature that appears to be 'S. R.'. In the center and right, there are more complex scribbles and a signature that looks like 'S. R.' with a large 'P' next to it. There are also some smaller, less distinct marks scattered across the bottom.

é o principal variável de todo processo de mudança, compreender a cultura e respeitar a cultura. Agradeceu a todos amigos e toda experiência que teve em Montreal - Canadá, todas as pessoas da FEAAC que a incentivaram e fizeram isso dar certo. Ao Professor Augusto e a Professora Sandra que colaboraram muito e tornaram possível sua volta ser adiada. O Prof. Augusto Cabral agradeceu a Profa. Cláudia Buhamra expressou sua satisfação, tanto em vê-la saindo para o pós-doutorado como tê-la de volta, isso o deixou o muito contente porque, como vários outros colegas, a Profa. Cláudia Buhamra é um exemplo de comprometimento e dedicação. Achou que seu relato foi bastante interessante, foi uma prestação de conta, e também foi muito motivador, para cada um ter um projeto de vida como aquele. Ressaltou que é quase impossível no dia a dia ter tempo para a gente mesmo e para estudar, ler e compartilhar mais e melhor com os colegas. Ratificou suas congratulações e agradeceu à professora. Enfatizou que não se tinha esse costume de fazer esses relatos de estágios pós-doutorais ou mesmo do doutorado, mas achava que é uma experiência que merece ser compartilhada por todo mundo. O Prof. Augusto Cabral indagou se o Conselho aprovava a inclusão de uma pauta complementar naquela reunião. A inclusão da referida pauta foi aprovada por unanimidade. Antes de entrar na pauta, O Prof. Augusto Cabral comunicou aos Conselheiros que o Professor Guilherme Irffi foi eleito o novo Coordenador do Curso de Economia Noturno. Desejou sucesso, colocou a Diretoria da FEAAC à disposição para ajudar como for possível e agradeceu sua colaboração. **DÉCIMA PRIMEIRA MATÉRIA:** Ofício nº 130/2013- Homologação da sugestão da Comissão Julgadora do Concurso Público para Professor Adjunto do Departamento de Teoria Econômica, Setor de Estudo: Evolução das Ideias Econômicas e Sociais, objeto do Edital nº 335/2013. A Profa. Eveline Barbosa, como relatora da matéria, informou que na última reunião do colegiado do Departamento de Teoria Econômica foram sugeridos os nomes de três membros internos e três membros externos. Os membros internos que foram sugeridos e aprovados na reunião do DTE foram, nessa ordem, André Vasconcelos Ferreira, Fábio Maia Sobral e Jair do Amaral Filho, e os membros externos foram Maria Isabel de Araújo Furtado, Maurício Chafin Coutinho e José Meneleu Neto. Contudo, não foi indicado o nome de secretário. Essa vaga seria para o lugar da professora Isabel. Após varias discussões o Conselho não considerou a Profa. Maria Isabel de Araújo Furtado como membro externo. O Prof. Marcelo Callado explicou que na Reunião do Departamento acabou fazendo uma sugestão sem olhar muito para as normas. Explicou que uma universidade pública ao fazer um concurso, escolhe membros que não tenham nenhuma relação com nenhum dos candidatos. Falou

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'S. A.', 'f', and various scribbles.

que isso acaba impedindo que o professor André, professor Fábio Sobral e professora Isabel, mais os outros que participavam do grupo de economia ecológica façam parte da banca, pelo fato de eles terem algum trabalho com um dos candidatos e com o fato de que eles votaram em Departamento que não houvesse concurso e que o professor simplesmente se transferisse da universidade para o Departamento. Isso acaba ferindo os princípios de imparcialidade e igualdade de todos os candidatos perante o concurso. A aluna Eduarda indagou quem é o responsável por procurar essas normas, se é o Conselho Departamental ou o Departamento. Nesse caso, seriam muitos poucos professores que teriam a candidatura válida para essa banca. E que deveriam averiguar isso. O Prof. João Mário informou que já participou de reuniões passadas do Conselho em que foi exaustivamente debatida essa questão. Achou que conseguiu avançar no sentido de tornar as coisas menos subjetiva possível e mais objetiva, porque se não em todo caso existirão situações de impedimento, o que no futuro poderá gerar uma situação na qual todos os professores da Universidade Federal estarão impedidos de participar de banca de concurso. Então, conforme ele, para solucionar a lide posta, primeiro deveria se ver os candidatos cujas inscrições foram deferidas. A primeira etapa que o Departamento tem de fazer antes de decidir a banca é ver quem são os candidatos que estão inscritos. Depois, baseado na norma, examina se existe alguém que tenha sido orientador, ou participou de monografia em graduação, dissertação, artigo publicado. Deve-se olhar objetivamente estas regras e a partir daí submeter ao Conselho. A Profa. Eveline Barbosa relatou que realmente essa reunião foi marcada muito rapidamente, pois o Prof. Rogério Pena tinha um prazo para dar uma resposta a CAPES. Aproveitou porque já tinham sido deferidos os nomes dos candidatos e a banca já tinha se reunido, só que tinha um prazo de três dias para os candidatos entrarem com recurso. Dois candidatos foram indeferidos dos 09 (nove) escritos. O aluno Valder sugeriu a possibilidade, com a Professora Eveline Barbosa, Chefe do Departamento de Teoria Econômica, para na próxima vez que for realizada reunião seja elaborado a ATA para que a mesma seja trazida à Reunião Conselho departamental, como documento que comprove tudo aquilo que foi pesquisado e dialogado na reunião do Departamento para que o Conselho tenha um subsídio melhor para decidir. Contudo, o Conselho concordou que isto não se faz necessário, bastando o relato do Chefe. Após discussões, a matéria foi retirada de pauta. **DÉCIMA SEGUNDA MATÉRIA:** P19502/13-97 - Termo de Adesão de desempenho do serviço voluntário do professor Agamenon Tavares de Almeida do Departamento de Teoria Econômica. A Profa. Eveline Barbosa, como relatora da matéria, informou que o Prof.

Agamenon é aposentado já há bastante tempo da Universidade Federal do Ceará, mas tem colaborado sistematicamente com o Departamento de Teoria Econômica, ministrando algumas disciplinas obrigatórias junto ao curso, principalmente as de ciências sociais. Ressaltou que ele é um professor que todos conhecem e que ela solicitou um documento oficial para o professor constar inclusive no sistema SIGAA. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **INFORMES:** A Profa. Sandra informou sobre o Edital dos livros, lembrando as coordenações, tendo em vista os prazos que foram estabelecidos pelos editais. Ressaltou que precisa que todo esse material passe pela próxima reunião do conselho a ser realizada em novembro. Reforçou que a Diretoria da FEAAC passou a informação por e-mail aos Coordenadores e precisam dessa demanda na próxima Reunião do Conselho Departamental. O prof. Augusto Cabral informou estar em aberto também o Edital do CT Infra que diz respeito em particular aos Coordenadores da Pós-Graduação. Pediu aos Coordenadores para ficarem atentos e ver se há uma possibilidade em trabalhar conjuntamente com outros Coordenadores. Ressaltou que é a hora de pensar, articular, para que se possam estabelecer prioridades e não estar quebrando os recursos e mandando subprojetos sem possibilidade de competitividade. Lembrou também que a Universidade está em processo de reformulação, revisão e recriação do marco legal. E que há uma série de resoluções que estão sendo trabalhadas. Explicou que a administração superior fez umas comissões constituídas por Diretores, Vice-Diretores, Pró-Reitores e está discutindo as resoluções de estágio probatório, avaliação docente, regime de trabalho, progressão funcional, promoção para titular, promoção para titular livre e que essas resoluções vão ser primeiramente discutidas no âmbito dessas comissões onde existem diversas reuniões. Informou também que as subcomissões trabalham essas resoluções, fazem aquele trabalho de *benchmarking*, levam para a comissão grande, discutem e o que é considerado como indicativo para um piloto pronto é levado para as unidades acadêmicas dividirem, compartilharem, ouvirem e trazer sugestões para agregar e levar de volta às comissões, para finalmente serem aprovadas com as alterações possíveis e devidas. Duas dessas resoluções foram encaminhadas aos Chefes de Departamentos e solicitadas aos mesmos que os professores tomem ciência dessas resoluções e discutam com seus colegas, levem as sugestões para os chefes, encaminhem à Diretoria da FEAAC, para que possam ser levadas para as comissões maiores junto da Administração Superior. As duas primeiras que foram encaminhadas têm o prazo até o dia 08 de novembro do corrente ano. O Prof. Augusto Cabral agradeceu a presença de todos.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a sessão, e para constar, eu, Sandra Helena do Areal Barra Diógenes, lavrei a presente ata, que após sua leitura e aprovação, será por todos assinada.

LISTA DE ASSINATURAS DA ATA DA 226ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DEPARTAMENTAL DA FEAAC

Augusto Cesar
Janeiro de Maria Lutz
De... ..
Jaime Marques de Mello Moraes
Paulo Soares da Silva
Julia Maria Dias Pato Rebouças
JMS
Valdir...
Carla Heider...
Edson...
Roberto...
João...
Fabio...
Valder...
Jana...
Francisco Sabiel T. Pereira



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO, ATUÁRIA E CONTABILIDADE

Ata da 95ª. Reunião Extraordinária do Conselho Departamental da Faculdade de Economia, Administração, Atuária e Contabilidade da Universidade Federal do Ceará, realizada em 08 de novembro de 2013.

Aos oito dias do mês de novembro do ano de dois mil e treze, às dez horas, na sala de reuniões do Conselho Departamental da Faculdade de Economia, Administração, Atuária e Contabilidade, realizou-se a nonagésima quarta Reunião Extraordinária deste mesmo Conselho, presidida pelo Senhor Diretor da Faculdade, Professor Augusto César de Aquino Cabral, com a participação dos seguintes conselheiros, Professores: Sandra Maria dos Santos, Vice-Diretora e Coordenadora de Programas Acadêmicos da FEAAC; José Carlos Lázaro da Silva Filho e Laudemiro Rabelo de Sousa e Moraes, Chefe e Representante do Departamento de Administração; Vicente Lima Crisóstomo, Chefe do Departamento de Contabilidade; João Mário Santos de França, Representante do Departamento de Economia Aplicada; José Coelho Matos Filho, Suplente do Departamento de Teoria Econômica; Odilardo Viana Avelar Júnior e Silvia Maria Dias Rebouças, Coordenadores do Curso de Administração, Diurno e Noturno; Jeanne Marguerite Molina Moreira, Coordenadora do Curso de Ciências Contábeis Noturno; Marcelo de Castro Callado e Guilherme Diniz Irffi, Coordenadores do Curso de Ciências Econômicas, Diurno e Noturno; Andrei Gomes Simonassi, Coordenador do Curso de Finanças; Joelma Soares da Silva, Coordenadora do Curso de Secretariado Executivo; Fabrício Carneiro Linhares, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Economia - CAEN; Mônica Cavalcanti de Sá Abreu, Coordenadora do Mestrado Acadêmico em Administração e Controladoria - MAAC; Jocildo Figueiredo Correia Neto, Vice-Coordenador do Mestrado Profissional em Administração e Controladoria - MPAC do Programa de Pós-Graduação em Administração e Controladoria - PPAC; Paulo Benicio Abreu, Representante do Centro

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page.

Acadêmico do Curso de Administração; Chrystian Wesley de Sousa Cavalcante dos Santos, Representante do Centro Acadêmico do Curso de Ciências Atuariais. Havendo número regimental, o Diretor declarou aberta a sessão e, antes de passar à pauta do dia, lembrou aos membros do Conselho presentes que foi preciso fazer essa reunião extraordinária, para atender ao § 2º do Artigo 5º da Resolução nº 01/CEPE, de 22 de fevereiro de 2013 que versa “*Havendo indeferimento do departamento, o candidato poderá recorrer, com efeito suspensivo, para o respectivo conselho de centro ou faculdade, no prazo de 3 (três) dias úteis, contados a partir da afixação da decisão do colegiado na sede do departamento*”. **MATÉRIA ÚNICA:** Processo nº P21660/13-71 – Recurso do Candidato Paulo Araújo Pontes contra Indeferimento da Inscrição no Concurso para Professor Adjunto do Departamento de Administração da FEAAC, Setor de Estudo: Matemática Aplicada à Administração e Pesquisa Operacional, objeto do edital nº 306/2013. O Prof. José Carlos Lázaro como relator da matéria informou que, após consulta ao Colegiado do Departamento de Administração, foram indicados, para compor a Banca do referido concurso, os seguintes Professores: Mônica Cavalcanti de Sá Abreu, Silvia Maria Dias Rebouças e Jocildo Figueiredo Correia Neto. Após análise da documentação dos candidatos, dos quatro candidatos inscritos, um teve a sua inscrição indeferida. Conforme o item cinco do Edital 306/2013, o candidato deveria solicitar a inscrição, obrigatoriamente, mediante requerimento ao Chefe de Departamento interessado, no qual deverá constar o setor de estudo em que o candidato pretende concorrer, acompanhado de documentos, observado o disposto no artigo 4º da Resolução nº 01/2013/CEPE, alterada pela Resolução nº 09/2013/CEPE. De acordo com a letra “d” dessa Resolução, tem-se que a exigência de “*cópia do histórico escolar do curso de doutorado que comprove haver correlação com o Setor de estudo ou área do concurso*”, exigência não cumprida pelo candidato. Em função disso houve o indeferimento à inscrição para o concurso do candidato Paulo Araújo Pontes. O Candidato supracitado anexou à sua inscrição o Histórico do Mestrado e da Graduação apenas. No Recurso, o Candidato em epígrafe fez a juntada de documentos, o que não é permitido, conforme item 5.2. do Edital 306/2013, que versa “*não será aceita, em qualquer hipótese, a realização de inscrição condicional e nem entrega ou juntada de documentos após os prazos fixados neste Edital*”. Colocada em votação, a matéria em questão foi aprovada pelo Indeferimento da inscrição por não ser precedente a juntada de documentos, com onze votos a favor do Indeferimento pelos professores José Carlos Lázaro da Silva Filho, Odilardo Viana Avelar Júnior, Silvia Maria Dias Rebouças, Jeanne Marguerite Molina Moreira, Guilherme Diniz Irffi, Joelma Soares da Silva,

A collection of handwritten signatures in black ink, arranged horizontally at the bottom of the page. The signatures are of varying lengths and styles, representing the eleven professors mentioned in the text who voted in favor of the indeferimento. Some signatures are more legible than others, but they all appear to be personal or professional signatures of the individuals listed.

Fabrício Carneiro Linhares, Mônica Cavalcanti de Sá Abreu, Jocildo Figueiredo Correia Neto, Paulo Benicio Abreu e Chrystian Wesley de Sousa Cavalcante dos Santos. Duas abstenções: Andrei Gomes Simonassi e Marcelo de Castro Callado. Votos contrários ao Indeferimento: Laudemiro Rabelo de Sousa e Moraes, Vicente Lima Crisóstomo e João Mário Santos de França. O Prof. Augusto agradeceu a presença de todos. Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a sessão, e para constar, eu, Sandra Helena do Areal Barra Diógenes, lavrei a presente ata, que após sua leitura e aprovação, será por todos assinada.

LISTA DE ASSINATURAS DA ATA DA 95ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DEPARTAMENTAL DA FEAAC

Jocildo Figueiredo Correia Neto

Sandra Helena do Areal Barra Diógenes

João Mário Santos de França

Paulo Benício Abreu de Oliveira Filho

Silvia Maria Dias Pedro Rebouças

JMS

Christian Wesley de Sousa Cavalcante dos Santos

Christian Wesley de Sousa Cavalcante dos Santos

Paulo Benício Abreu de Oliveira Filho

Mônica Cavalcanti de Sá Abreu

Fabrício Carneiro Linhares

Paulo Benício Abreu de Oliveira Filho

49



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO, ATUÁRIA E CONTABILIDADE

Ata da 229ª. Reunião Ordinária do Conselho Departamental da Faculdade de Economia, Administração, Atuária e Contabilidade da Universidade Federal do Ceará, realizada em 26 de Novembro de 2013.

Aos vinte e seis dias do mês de novembro do ano de dois mil e treze, às quinze horas e trinta minutos, na sala de reuniões do Conselho Departamental da Faculdade de Economia, Administração, Atuária e Contabilidade, realizou-se a ducentésima vigésima nona Reunião Ordinária deste mesmo Conselho, presidida pelo Senhor Diretor da Faculdade, Professor Augusto César de Aquino Cabral, com a participação dos seguintes conselheiros, Professores: Sandra Maria dos Santos, Vice-Diretora e Coordenadora de Programas Acadêmicos da FEAAC; José Carlos Lázaro da Silva Filho e Laudemiro Rabelo de Sousa e Moraes, Chefe e Representante do Departamento de Administração; Vicente Lima Crisóstomo, Chefe do Departamento de Contabilidade; Paulo de Melo Jorge Neto, Chefe do Departamento de Economia, João Mário Santos de França, Representante do Departamento de Economia Aplicada, e Guilherme Diniz Irfi, Coordenador do Curso de Ciências Econômicas, Noturno; Eveline Barbosa Silva Carvalho e José Coelho Matos Filho, Chefe e Suplente do Departamento de Teoria Econômica; Odilardo Viana Avelar Júnior e Sílvia Maria Dias Rebouças, Coordenadores do Curso de Administração, Diurno e Noturno; Liliâne Ramalho de Castro e Silva e Jeanne Marguerite Molina Moreira, Coordenadoras do Curso de Ciências Contábeis, Diurno e Noturno; Marcelo de Castro Callado, Coordenador do Curso de Ciências Econômicas, Diurno; Joelma Soares da Silva, Coordenadora do Curso de Secretariado Executivo; Mônica Cavalcanti de Sá Abreu, Coordenadora do Mestrado Acadêmico em Administração e Controladoria – MAAC do Programa de Pós-Graduação em Administração e Controladoria – PPAC; Érico Veras Marques, Coordenador do Mestrado Profissional em Administração e Controladoria - MPAC do Programa de Pós-Graduação em Administração e Controladoria – PPAC; Márcio Henrique Alves Roberto, Representante do Centro Acadêmico do Curso de Administração; Valder Jadson Costa Alves, Representante do Centro Acadêmico do Curso de Economia; Chrystian Wesley de Sousa Cavalcante dos Santos, Presidente do Centro Acadêmico do Curso de Atuária; Aurilêdo Rocha de Almeida Filho, Presidente do Centro Acadêmico do Curso de Finanças; Também estiveram presentes os membros convidados: Eduardo Rodrigues Linhares, Coordenador do Laboratório de Informática – Bloco Didático II; Marcelle Colares Oliveira, Editora Chefe da Revista Contextus; Estiveram presentes os seguintes alunos convidados do Programa de Educação Tutorial – PET do Curso de Administração: Pedro Felipe da Costa Coelho, Renata Castro Mota, Eloa Vieira Macêdo e Renata

Assinaturas manuscritas dos membros presentes na reunião, incluindo o Diretor da Faculdade e os membros do Conselho Departamental.

Melo Silveira. Não havendo número regimental, o Diretor permitiu o adiantamento da matéria número 11 da pauta, referente à Apresentação do PET ADM (Programa de Educação Tutorial). Os membros do PET ADM, Pedro, Eloa e Renata, fizeram uma breve apresentação sobre as ações, projetos e atuações do PET realizadas durante o período. O Prof. José Carlos sugeriu que os alunos do PET fizessem essa apresentação e divulgação do PET para os demais professores do Departamento de Administração. Prof. Augusto informou que os alunos foram convidados pelo Conselho para essa apresentação. Ressaltou também que as outras representações estudantis, os demais PETs e a empresa júnior INOVA deveriam participar desse tipo de apresentação. Prof. Odilardo ressaltou a importância da interação do PET com os professores e os alunos, e parabenizou-os. Prof. Laudemiro sugeriu a ampliação do blog do PET para discussão acerca das monografias. Prof. Augusto Cabral convidou o alunos representantes do PET a participarem do restante da reunião. Após esse ponto, e havendo número regimental, o Diretor declarou aberta a sessão. **PRIMEIRA MATÉRIA:** Homologação da Ata da Reunião Ordinária do Conselho Departamental da FEAAC realizada dia 29 de outubro de 2013 e das Atas Extraordinárias do Conselho Departamental da FEAAC dos dias 11 de outubro de 2013 e 08 de novembro de 2013, enviada aos membros por correio eletrônico, para apreciação. As referidas Atas foram aprovadas por unanimidade. O Representante do Centro Acadêmico de Administração, Márcio Henrique, apresentou resumidamente aos presentes o processo de eleição do DCE e ressaltou a importante participação e as conquistas obtidas pelo Centro Acadêmico de Administração. O mesmo requisitou também a inclusão na pauta de um processo referente a um aluno da FEAAC que, segundo o mesmo, consta como sigiloso. O Prof. Augusto parabenizou o Centro Acadêmico pela conquista, afirmou que o processo em questão ainda está em julgamento, e informou que, para inclusão de matérias em pautas, há um prazo hábil de 48 horas. Após corroborações e explicações feitas pelos professores Jeanne e Odilardo acerca do processo em questão, retornou-se à pauta. **SEGUNDA MATÉRIA:** Processo nº 21178/13-11 – Solicitação de Progressão Funcional do Professor Roberto Tatiwa Ferreira, de Professor Adjunto nível IV, para Professor Associado nível I. O Prof. Paulo Neto, Chefe do Departamento de Economia Aplicada, relatou que o Prof. Roberto Tatiwa apresentou ao Departamento de Economia Aplicada requerimento de progressão funcional, sendo constituída uma comissão formada pelos Professores Doutores Luiz Ivan de Melo Castelar, Jair do Amaral Filho e Raimundo Eduardo Silveira Fontenele. O Prof. Paulo Neto enfatizou a produção intelectual do docente no período analisado. Após análise das atividades relatadas e comprovadas pelo docente, a Banca Examinadora, pela unanimidade de seus integrantes, foi de parecer favorável à concessão da progressão funcional da classe de Professor Adjunto nível IV, para Professor Associado nível I, da UFC ao docente em epígrafe. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **TERCEIRA MATÉRIA:** Processo nº 22681/13-86 – Progressão Funcional da Professora Danielle Augusto Peres, da Classe Assistente nível IV, para Classe de Adjunto nível I. O Prof. Vicente Lima Crisóstomo, Chefe do Departamento de Contabilidade, relatou que a Profa. Danielle Augusto Peres apresentou ao Departamento de Contabilidade requerimento de progressão funcional, e, por não ainda não possuir título de doutora, foram constituídas duas comissões: a primeira, responsável pela análise da documentação, formada pelos Professores Doutores Sérgio Aquino de Souza, Jeanne Marguerite Molina Moreira e Márcia Nogueira Brandão; e a segunda, responsável pela avaliação do mérito da progressão, formada pelos Professores Doutores Antônio Carlos Coelho, Márcia Martins Mendes de Luca e Luiz Carlos Murakami. O Prof. Vicente enfatizou o Resumo do currículo e Relatório Individual de atividades desenvolvidas pela professora em epígrafe. Após a análise das atividades relatadas e comprovadas pela docente, com destaque para as atividades de

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Márcio', 'SR', and others.

ensino, de produção intelectual e de administração, ao longo do período avaliado, a Banca Examinadora, pela unanimidade de seus integrantes, foi de parecer favorável à concessão da progressão funcional da Classe de Assistente nível IV, para Classe de Adjunto nível I, da UFC à docente em epígrafe. Após relato do Prof. Vicente, o Prof. Laudemiro fez uma breve colocação sobre a necessidade de um adendo à atual resolução sobre a progressão para Professor Adjunto, pelo fato de não haver mais a obrigatoriedade do título de doutor. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **QUARTA MATÉRIA:** Processo nº 22680/13-13 – Progressão Funcional do Professor Hugo Santana Figueiredo Junior, de Assistente nível II, Classe B, para Adjunto nível I, Classe C. O Prof. Vicente Lima Crisóstomo, Chefe do Departamento de Contabilidade, relatou que o Prof. Hugo Santana Figueiredo Junior apresentou ao Departamento de Contabilidade requerimento de progressão funcional, e, por ainda não possuir título de doutor, foram constituídas duas comissões: a primeira, responsável pela análise da documentação, formada pelos Professores Doutores Célia Maria Braga Carneiro, Jeanne Marguerite Molina Moreira e Márcia Nogueira Brandão; e a segunda, responsável pela avaliação do mérito da progressão, formada pelos Professores Doutores Antônio Carlos Coelho, Márcia Martins Mendes de Luca e Jair do Amaral Filho. O Prof. Vicente enfatizou o Resumo do currículo e Relatório Individual de atividades desenvolvidas pelo professor em epígrafe. Após a análise das atividades relatadas e comprovadas pelo docente, com destaque para as atividades de ensino, de produção intelectual e de administração, ao longo do período avaliado, a Banca Examinadora, pela unanimidade de seus integrantes, foi de parecer favorável à concessão da progressão funcional da Classe de Assistente nível II, Classe B, para Adjunto nível I, Classe C, da UFC ao docente em epígrafe. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **QUINTA MATÉRIA:** Processo nº P21828/13-57 – Solicitação de afastamento do professor José Carlos Lázaro da Silva Filho para Varsóvia, Polônia, a fim de proferir palestra sobre o tema “Logística no Brasil”, no período de 18 a 23 de dezembro de 2013. O Prof. José Carlos Lázaro da Silva como relator enfatizou a importância do contato estabelecido com a Universidade da Varsóvia, visando uma cooperação internacional, observando que na mesma existe o Centro de Estudos Latino-americanos. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **SEXTA MATÉRIA:** Processo nº P21827/13-94 – Solicitação de afastamento do Professor José Carlos Lázaro da Silva Filho para Lublin – Polônia, a fim de proferir palestra sobre o tema “Administração e Logística no Brasil”, no período de 02 a 09 de janeiro de 2014. O Prof. José Carlos Lázaro da Silva como relator enfatizou a importância do contato estabelecido com a Universidade em Lublin, visando uma cooperação internacional, observando que na mesma existe o Centro de Lusofonia. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **SÉTIMA MATÉRIA:** Processo nº P21941/13-60, Projeto de Pesquisa intitulado “Estudos sobre Inovação Social, Empreendedorismo Social e Inovação Organizacional”, coordenado pelo Prof. José Carlos Lázaro. O mesmo, como relator da matéria, informou que o projeto supracitado foi submetido e agraciado com um resultado positivo junto ao CNPq. Comunicou também que foi estabelecido um contato com a Prof.^a Marlei Poss Bon, membro do Centro de Pesquisa em Inovação Social no Canadá, o que pode gerar um intercâmbio com o país, de forma a trazer professores para participarem da pesquisa e ampliar a divulgação internacional dos resultados. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **OITAVA MATÉRIA:** Processo nº P22579/13-90 – Ação de extensão intitulada “II Seminário de Secretariado (II SEMES); e II Seminário de Assessoria e Gestão Pública e Privada (II ASSEGEP): Secretariado Executivo e Gestão Contemporânea”, coordenada pela Prof.^a Joelma Soares da Silva. O Prof. José Carlos, como relator, passou a palavra para a Prof.^a Joelma Soares. A mesma relatou que o II SEMES e o

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Vicente', 'Laudemiro', and various other marks.

II ASSEGEF fazem parte de um evento que já havia sido realizado, mas que não possuía cadastro. O evento aconteceu em dois dias, aberto ao público externo, com palestras que buscaram relacionar o ensino na área do secretariado executivo, bem como o conteúdo estudado nas disciplinas de assessoria, e gestão pública e privada, de maneira a estabelecer relação entre o conhecimento teórico e o mercado de trabalho. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **NONA MATÉRIA:** Processo nº P22577/13-64 – Ação de extensão intitulada “Conhecendo o Secretariado Executivo”, coordenada pela Prof.^a Joelma Soares da Silva. A mesma relatou que a referida ação é fruto de um projeto existente desde 2011, intitulado “Panorama de Mercado de Trabalho para Secretários Executivos”, apresentando como foco o mapeamento do quantitativo de vagas ofertadas para a Região Metropolitana de Fortaleza. Informou que esse processo gerou um vasto banco de dados e produções científicas. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA MATÉRIA:** Ofício nº 135/2013 – Homologação da sugestão da Comissão Julgadora do Concurso Público para Professor Adjunto, do Departamento de Teoria Econômica, Setor de Estudo: Evolução das Ideias Econômicas e Sociais, objeto do Edital nº 335/2013. A Prof.^a Eveline Barbosa Silva Carvalho, como relatora, destaca como primeiro ponto a ser discutido, professor aposentado ser considerado membro interno ou externo de Comissão Julgadora. Segundo a mesma, a resolução nº 01/CEPE de 22 de fevereiro de 2013 institui que professor aposentado é considerado membro externo. O ponto seguinte trata sobre a indicação advinda do Departamento de Teoria Econômica para a constituição da comissão. Para membros internos: Jair do Amaral Filho, André Vasconcelos Ferreira e Fábio Maia Sobral; para membros externos: Maria Isabel Araújo Furtado, Maurício Chalfin Coutinho e José Meneleu Neto; e para secretária Inez Silvia Batista Castro. Segundo o artigo 8º da referida resolução, “A comissão julgadora do concurso será constituída por 3 (três) membros efetivos, sendo, o mínimo, um deles não pertencente ao quadro de professores ativos da UFC, (...), e mais 2 (dois) suplentes, para eventual falta ou impedimento (...)”. Nesse caso, dentre os membros internos indicados pelo DTE, devem ser escolhidos apenas dois. O presidente da comissão deve ser representado pelo professor mais antigo na UFC. Ainda para pertencer à comissão, o professor deve atender aos seguintes requisitos: “I – ser professor titular ativo ou aposentado de Instituição de Ensino Superior (IES); II – ser professor associado ativo ou aposentado de Instituição de Ensino Superior (IES); III – ser professor adjunto ativo ou aposentado de Instituição de Ensino Superior (IES), portador do título de doutor; IV – ser professor não pertencente a Instituição de Ensino Superior – IES e portador de título de doutor obtido em curso credenciado ou reconhecido, ou de livre-docente, desde que concedido pela Universidade Federal do Ceará; V – ser especialista não docente, desde que seu nome seja aprovado pelo voto de 2/3 (dois terços) do total de integrantes do conselho de centro, faculdade, *campus* ou instituto, considerando sua qualificação técnico-profissional e contribuição relevante na área de conhecimento ou setor de estudo objeto do concurso; VI – ser professor assistente ou adjunto, portador do título de mestre, desde que não figure dentre os inscritos candidato portador do título de doutor”. Como impedimento para participar da comissão julgadora: “I – cônjuge de candidato, mesmo separado judicialmente, divorciado ou companheiro; II – ascendente ou descendente de candidato, ou colateral até o terceiro grau, seja o parentesco por consanguinidade, afinidade ou adoção; III – sócio de candidato em atividade profissional; IV – orientador acadêmico em curso de pós-graduação *stricto sensu*, nos últimos cinco (5) anos; V – coautor de publicação com algum dos candidatos, nos últimos cinco (5) anos”. Analisando os seguintes pontos, todos os professores indicados estão aptos. O Prof. Augusto Cabral iniciou as inscrições para discussão. O Prof. João Mário relatou que, em reuniões passadas, foram estabelecidas, por meio de votação, deliberações acerca dos critérios utilizados na escolha dos

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Augusto Cabral', 'João Mário', and various other names and marks.

membros da comissão, que, em algumas situações, por uma questão ética e de zelo quanto ao processo, extrapolam as normas vigentes. O Prof. João Mário relatou a ausência de contato oficial dos membros da banca com qualquer candidato, investigação minuciosa do currículo Lattes, e demais pontos que não foram detalhados. O Prof. Coelho sugeriu, então, que todos os membros da comissão julgadora fossem externos, de maneira a evitar qualquer contato entre membros e candidatos. A Prof.^a Eveline relatou que, devido à ligação do Prof. Fábio com um dos candidatos durante a graduação do mesmo, o ideal seria sua substituição pelo Prof. André. Então, a comissão deveria ser formada pelo Prof. Jair, como presidente, Prof. André, como membro interno, e Prof. Maurício, como membro externo. O Prof. Paulo Neto indagou se a comissão deveria se basear nas normas da CEPE ou nas deliberações aprovadas no Conselho. Após discussões acerca dos critérios sobre a escolha dos membros e formação da comissão julgadora, chegou-se a duas sugestões: a primeira proposta pelo DTE e alterada, composta pelos professores André, como presidente, Maurício e José Meneleu, como membros externos, Ireleno e Isabel, como suplentes, e Inez, como secretária; e a segunda proposta sugerida pela Prof.^a Eveline, composta pelos professores Jair, como presidente, Maurício e José Meneleu, como membros externos, Isabel e André, como suplentes, e Inez, como secretária. O resultado da votação consistiu em 12 votos para a segunda proposta e 3 votos para a primeira proposta. O Prof. Augusto Cabral indagou se o Conselho aprovava a inclusão de uma pauta complementar naquela reunião. A inclusão da referida pauta foi aprovada por unanimidade.

DÉCIMA PRIMEIRA MATÉRIA: Processo nº P22917/13-11 – Atualização dos Acervos Bibliográficos do Curso de Administração, código 001, diurno, código 003, noturno. A Prof.^a Silvia relatou que o processo trata de uma proposta conjunta de atualização dos acervos bibliográficos dos cursos de Administração, código 001, diurno, e código 003, noturno, dentro do Programa Especial de Atualização dos Acervos de Biblioteca, Edital 01/2013. Essas propostas foram apresentadas em planilha conjunta, que foi aprovada por unanimidade no Departamento de Administração. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA**

SEGUNDA MATÉRIA: Processo nº P23012/13-21 – Aquisição de Livros do Curso de Ciências Contábeis Diurno e Noturno para o Acervo da Biblioteca Setorial da FEAAC. O Prof. Vicente relatou que estava sendo apresentada a lista de livros referentes ao curso de Ciências Contábeis, diurno e noturno, para apreciação do Conselho. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA TERCEIRA MATÉRIA:** Processo nº P23018/13-16 – Solicitação de

Inclusão de Disciplinas Optativas Livres para o Curso de Ciências Contábeis Diurno. O Prof. Vicente relatou que foi encaminhado ofício, solicitando a inclusão, no curso de Ciências Contábeis Diurno, de quatro Disciplinas Optativas Livres de quatro créditos, 64 horas/aula, cada uma, para compor a Matriz Curricular do curso, em virtude da necessidade dos alunos cursarem disciplinas optativas e poderem buscar em outros cursos novas oportunidades, o que seria posteriormente encaminhado à PROGRAD. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA QUARTA MATÉRIA:** Processo nº P23021/13-12 – Solicitação de

Inclusão de Disciplinas Optativas Livres para o Curso de Ciências Contábeis Noturno. O Prof. Vicente relatou que foi encaminhado ofício solicitando a inclusão, no curso de Ciências Contábeis Diurno, de quatro Disciplinas Optativas Livres de quatro créditos, 64 horas/aula, cada uma, para compor a Matriz Curricular do curso, em virtude da necessidade dos alunos cursarem disciplinas optativas e poderem buscar em outros cursos novas oportunidades, o que seria encaminhado à PROGRAD. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade.

DÉCIMA QUINTA MATÉRIA: Ofício nº 153/13/DC/FEAAC/UFC – Homologação de substituição na Comissão Julgadora do Concurso Público para Professor Adjunto A, Edital nº 335/2013, Setor de Estudo: Legislação Empresarial. O Prof. Vicente relatou que a Prof.^a Denise

A collection of approximately 15 handwritten signatures in black ink, scattered across the bottom of the page. Some signatures are more legible, such as 'Maurício' and 'Vicente', while others are highly stylized and difficult to decipher. The signatures appear to be from the members of the commission mentioned in the text above.

Maria Nogueira Chagas Corrêa, não pode participar da Comissão Julgadora do Concurso Público para Professor Adjunto A, Edital nº 335/2013, Setor de Estudo: Legislação Empresarial. Portanto, a mesma foi substituída por seu Suplente, Prof. Dr. Felipe Braga Albuquerque, para presidir o referido concurso, cuja prova aconteceu no dia 25 de novembro de 2013. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA SEXTA MATÉRIA:** Ofício nº 155/13/DC/FEAAC/UFC – Recurso da Candidata Martha Asuncion Enriquez Prado, referente à Prova Escrita do Concurso Público para Professor Adjunto A, Setor de Estudo: Legislação Empresarial, Edital nº 335/2013. O Prof. Vicente relatou que a candidata Martha Asuncion Enriquez Prado, não se conformando com a nota atribuída na prova escrita, requer o deferimento do recurso, para que seja efetuada uma releitura do conteúdo na prova, porque, embora a candidata tenha desenvolvido com maior detalhamento as áreas de Direito Empresarial e Direito Previdenciário, obteve notas praticamente uniformes. Após discussões sobre o deferimento ou indeferimento do recurso, os membros do Conselho votaram por retirar a matéria da pauta, esperar a posição do Presidente da Comissão, e, em outra reunião, julgar o processo. **DÉCIMA SÉTIMA MATÉRIA:** Ofício nº 154/13/DC/FEAAC/UFC – Comunica que não houve candidato aprovado para o Concurso Público para Professor Adjunto A, Setor de Estudo: Legislação Empresarial, Edital nº 335/2013 e solicita abertura de novo Edital no mesmo Setor de Estudos para nível de Professor Assistente A. O Prof. Augusto Cabral relatou que, como ofício supracitado está vinculado ao Ofício nº 155/13/DC/FEAAC/UFC, também deve ser retirado de pauta. **DÉCIMA OITAVA MATÉRIA:** Outros assuntos: Prof. Augusto ao final da reunião deu alguns informes: dia da próxima reunião ordinária será no dia 17 de dezembro de 2013; nos dias 03 e 04 de dezembro será realizada a reunião para os gestores, diretores e coordenadores de programas acadêmicos da administração superior na Casa José de Alencar; lembrou e solicitou a participação de todos nos Encontros Universitários nos dias de 27 a 29 de novembro; comunicou a aprovação dos projetos pedagógicos dos cursos de administração e ciências econômicas na câmara de graduação; convidou os presentes para participação da solenidade de comemoração dos 20 anos do curso de Ciências Atuariais, dia 05 de dezembro de 2013 às 18:30; informou sobre a realização do Seminário de Inovação e Mobilização (SIM), realizada com os servidores técnico-administrativos, e outro Seminário do SIM voltado para os coordenadores, chefes e centros acadêmicos para discussão dos resultados do ENADE, com a presença do Pró-reitor de Graduação, Prof. Custódio, Prof. André Jalles e Prof.^a Socorro, da PROGRAD realizado no presente dia; reforçou que as minutas de Resolução sejam debatidas pelos professores em seus departamentos para serem encaminhadas às comissões responsáveis junto à Reitoria. O Prof. Augusto agradeceu a presença de todos. Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a sessão, e para constar, eu, Dyego Castelo Branco Holanda Gadelha, lavrei presente ata, que após sua leitura e aprovação, será por todos assinada.

**LISTA DE ASSINATURAS DA ATA DA 229ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO
DEPARTAMENTAL DA FEAAC**

Augusto Cabral
Prof. Custódio
Prof. André Jalles

CC

Wárcio

Wárcio

Christina

Christina

Socorro

Socorro

Socorro

CC

CC

CC

San Silveira
João Soares da Silva.

~~João Soares da Silva~~
~~JMS~~
~~João Soares da Silva~~

Silvia Maria Dias Pedro Rebouças
Pa de m part

Jaime Marques de Almeida
Divisão de Engenharia
Alcides de Almeida
Eduardo de Almeida

Marcos Roberto

Francisco Caspary

Marcelo César de Jesus
Wilson de Almeida
Valdes Fagundes Costa de Jesus
Mônica de Jesus

Jurandir Roberto de Almeida Filho



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO, ATUÁRIA E CONTABILIDADE

Ata da 230ª. Reunião Ordinária do Conselho Departamental da Faculdade de Economia, Administração, Atuária e Contabilidade da Universidade Federal do Ceará, realizada em 17 de Dezembro de 2013.

Aos dezessete dias do mês de dezembro do ano de dois mil e treze, às quinze horas e trinta minutos, na sala de reuniões do Conselho Departamental da Faculdade de Economia, Administração, Atuária e Contabilidade, realizou-se a ducentésima trigésima Reunião Ordinária deste mesmo Conselho, presidida pela Senhora Vice-Diretora da Faculdade, Professora Sandra Maria dos Santos, com a participação dos seguintes conselheiros, Professores: José Carlos Lázaro da Silva Filho e Laudemiro Rabelo de Sousa e Moraes, Chefe e Representante do Departamento de Administração; Vicente Lima Crisóstomo, Chefe do Departamento de Contabilidade, e Márcia Martins Mendes de Luca, Representante do Departamento de Contabilidade; Paulo de Melo Jorge Neto, Chefe do Departamento de Economia Aplicada, João Mário Santos de França, Representante do Departamento de Economia Aplicada; Eveline Barbosa Silva Carvalho, Chefe do Departamento de Teoria Econômica, e Sérgio Aquino de Souza, Representante do Departamento de Teoria Econômica; Odilardo Viana Avelar Júnior e Silvia Maria Dias Pedro Rebouças, Coordenadores do Curso de Administração, Diurno e Noturno; Iana Bezerra Jucá, Vice-Coordenadora do Cursos de Ciências Atuariais; Liliane Ramalho de Castro e Silva e Jeanne Marguerite Molina Moreira, Coordenadoras do Curso de Ciências Contábeis, Diurno e Noturno; Marcelo de Castro Callado e Guilherme Diniz Irffi, Coordenadores do Curso de Ciências Econômicas, Diurno e Noturno; Joelma Soares da Silva, Coordenadora do Curso de Secretariado Executivo; Fabrício Carneiro Linhares, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Economia – CAEN; Roberta Carvalho de Alencar, Vice-Coordenadora do Mestrado Profissional em Administração e Controladoria - MPAC do Programa de Pós-Graduação em Administração e Controladoria – PPAC; Raíssa Carolino de R. Sousa, Representante do Centro Acadêmico do Curso de Ciências Contábeis; Chrystian Wesley de Sousa Cavalcante dos Santos, Presidente do Centro Acadêmico do Curso de Ciências Atuariais; Também esteve presente o membro convidado: Eduardo Rodrigues Linhares, Coordenador do Laboratório de Informática – Bloco Didático II. Havendo número regimental, a Vice-Diretora declarou aberta a sessão. A Prof.ª Sandra inicialmente informou que o Prof. Augusto César de Aquino Cabral não poderia estar presidindo a reunião, e por essa razão, ela mesma presidiria a seção. O Prof. Vicente solicitou o adiamento dos pontos de pauta dos quais ele seria relator, pois teria que se ausentar da reunião antes do término. A solicitação foi acatada pelo Conselho. **PRIMEIRA MATÉRIA:**

Handwritten signature

Handwritten signature
Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Homologação da Ata da Reunião Ordinária do Conselho Departamental da FEAAC realizada dia 26 de novembro de 2013, enviada aos membros por correio eletrônico, para apreciação. As referidas Atas foram aprovadas por unanimidade. **SEGUNDA MATÉRIA:** Processo nº P24174/13-69 – Solicitação de afastamento do país da Prof.^a Editinete André da Rocha Garcia, a fim de participar da XXIV Jornada Luso-Espanhola de Gestão Científica, no período de 04 a 10 de fevereiro de 2014, em Leiria – Portugal. O Prof. Vicente Lima Crisóstomo, Chefe do Departamento de Contabilidade, relatou que a Prof.^a Editinete apresentou ao Departamento de Contabilidade requerimento de afastamento do país para aperfeiçoamento, com o objetivo de apresentação dos trabalhos: “Modelo de determinação do coeficiente de Mark-up para as empresas com variáveis utilizadas na formação do preço de venda incidentes sobre a receita e sobre o lucro” e “Análise da aderência plena e da evidenciação efetiva dos relatórios de sustentabilidade ao modelo GRI-GE das maiores empresas brasileiras de capital aberto”. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **TERCEIRA MATÉRIA:** Processo nº P24171/13-71 – Solicitação de afastamento do País da Prof.^a Marilene Feitosa Soares, a fim de participar da XXIV Jornada Luso-Espanhola de Gestão Científica, no período de 04 a 10 de fevereiro de 2014, em Leiria – Portugal. O Prof. Vicente Lima Crisóstomo, Chefe do Departamento de Contabilidade, relatou que a Prof.^a Marilene apresentou ao Departamento de Contabilidade requerimento de afastamento do país para aperfeiçoamento, com o objetivo de apresentação do trabalho: “Modelo de determinação do coeficiente de Mark-up para as empresas com variáveis utilizadas na formação do preço de venda incidentes sobre a receita e sobre o lucro”. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **QUARTA MATÉRIA:** Processo nº 24186/13-48 – Solicitação de afastamento do País do Prof. Antônio Carlos Dias Coelho, a fim de participar da XXIV Jornada Luso-Espanhola de Gestão Científica, no período de 04 a 10 de fevereiro de 2014, em Leiria – Portugal. O Prof. Vicente Lima Crisóstomo, Chefe do Departamento de Contabilidade, relatou que o Prof. Antônio apresentou ao Departamento de Contabilidade requerimento de afastamento do país para aperfeiçoamento, com o objetivo de apresentação dos trabalhos: “Estrutura de propriedade em firmas brasileiras: Trajetória entre 1998-2012” e “Opção por endividamento na estrutura de capital: Evidências em firmas brasileiras”. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **QUINTA MATÉRIA:** Processo nº P23085/13-03 – Homologação do resultado de Concurso Público para Admissão de Professor Adjunto A, Setor de Estudo: Legislação Empresarial, Edital nº 335/2013. O Prof. Vicente Lima Crisóstomo, Chefe do Departamento de Contabilidade, relatou que o processo em questão apresenta o resultado do Concurso Público, na qual a Comissão Julgadora, composta pelos professores Felipe Braga Albuquerque, presidente da comissão; Unie Caminha, membro interno; e Maria Lírida Calou de Araújo e Mendonça, membro externo, informa que a candidata única não obteve nota suficiente para avançar para a próxima etapa do concurso, que seria a prova didática. A vaga, não tendo sido preenchida, foi sugerido pelo Prof. Vicente rebaixamento da classe, de Adjunto A para Assistente A. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **SEXTA MATÉRIA:** Ofício 162/13/DC/FEAAC/UFC – Resposta da Comissão Julgadora ao recurso da candidata Martha Asuncion Enriquez Prado, referente à prova escrita do Concurso Público para admissão de Professor Adjunto A, Setor de Estudo: Legislação Empresarial, Edital nº 335/2013. A Prof.^a Sandra lembrou que esse item havia sido retirado de pauta na última Reunião do Conselho Departamental. O Prof. Vicente Lima Crisóstomo, Chefe do Departamento de Contabilidade, relatou que a Comissão Julgadora deliberou o indeferimento do recurso, mantendo, assim, o resultado do concurso, e está no aguardo da aprovação do Conselho para abertura de novo edital de seleção. Colocada em votação, a matéria foi aprovada

por unanimidade. **SÉTIMA MATÉRIA:** Processo nº P23615/13-97 – Progressão Funcional do Professor Augusto César de Aquino Cabral, lotado no Departamento de Administração, aprovado “ad referendum”, de Associado, nível II, para Associado, nível III. O Prof. José Carlos Lázaro da Silva Filho, Chefe do Departamento de Administração, relatou que foi organizada uma Banca Examinadora para avaliar o processo de progressão funcional do professor em epígrafe, composta pelos professores doutores: Luiz Ivan de Melo Castelar, Departamento de Economia Aplicada; Raimundo Eduardo Silveira Fontenele, Departamento de Economia Aplicada; e Odilardo Viana Avelar Júnior, Departamento de Administração. O relator apresentou ainda um resumo das atividades realizadas, que consistiram em: ministrar inúmeras disciplinas em cursos de graduação e pós-graduação da UFC, perfazendo um total de 42 créditos; produção de 29 artigos em congressos nacionais e internacionais, e 21 artigos em periódicos indexados; 4 projetos de pesquisa e 7 projetos de extensão aprovados; orientação de 4 monografias de graduação, 3 monografias de pós-graduação *lato sensu* e 7 dissertações de mestrado; participação em 4 bancas de monografia de graduação, 5 bancas de dissertação de mestrado e 1 banca de tese de doutorado; exercício das funções de Diretor da FEAAC e, como tal, presidiu o Conselho Departamental e é membro do Conselho de Ensino e Pesquisa (CEPE) da UFC. A Banca Examinadora, após análise das atividades relatadas e comprovadas pelo docente, com destaque para as atividades de ensino e de produção intelectual, apresentou parecer favorável à progressão funcional do Prof. Augusto César de Aquino Cabral. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade.

OITAVA MATÉRIA: Processo nº P4217/13-17 – Progressão Funcional do Professor Serafim Firmo de Souza Ferraz, lotado no Departamento de Administração, aprovado “ad referendum”, de Associado, nível I, para Associado, nível II. O Prof. José Carlos Lázaro da Silva Filho, Chefe do Departamento de Administração, relatou que foi organizada uma Banca Examinadora para avaliar o processo de progressão funcional do professor epígrafe, composta pelos professores doutores: Cláudia Buhamra Abreu Romero, Departamento de Administração; Raimundo Eduardo Silveira Fontenele, Departamento de Economia Aplicada; e Odilardo Viana Avelar Júnior, Departamento de Administração. O relator apresentou ainda um resumo das atividades realizadas, que consistiram em: ministrou de 8 disciplinas na graduação, perfazendo 32 créditos; 10 na pós-graduação *stricto sensu*, referentes a 30 créditos; 2 disciplinas na pós-graduação *lato sensu*, perfazendo 4 créditos; 3 disciplinas na UFC virtual, totalizando 12 créditos; publicação de 1 artigo em periódico B2; publicação de 13 artigos completos em anais de eventos; publicação de 2 artigos em jornais de notícias; apresentação de 2 trabalhos em Encontros de Iniciação à Docência da UFC; 5 projetos de pesquisa relacionados ao Mestrado Profissional em Administração e Controladoria – MPAC, e 4 relacionados à graduação; participação como coautor do projeto de extensão Seminário de Estudo Organizacionais; desempenhou a função de Coordenador do Mestrado Profissional em Administração e Controladoria – MPAC no período de 01/02/2009 a 31/12/2012; participação como representante do Mestrado Profissional em Administração e Controladoria junto ao Conselho Departamental da FEAAC; orientação de 4 monografias de graduação; 12 dissertações de mestrado, sendo 7 concluídas no período avaliado; 6 bolsistas PIBIC; 5 bolsistas PID; participação em 2 bancas examinadoras de monografia de graduação e 2 de dissertação de mestrado; parecerista *ad hoc* de 2 periódicos e de 6 eventos científicos; participação em 3 eventos nacionais; comissão organizadora de 3 eventos nacionais; integração do Núcleo de Estudos Organizacionais (NEO) da FEAAC. A Banca Examinadora, após análise das atividades relatadas e comprovadas no relatório apresentado, e considerando que o docente cumpriu o período de interstício de 2 anos em atividade na UFC, apresentou parecer favorável à progressão funcional do Prof. Serafim Firmo de Souza Ferraz. Colocada em votação, a matéria

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like "Christina", "Ferreira", "Rosa", "Lázaro", "Silva", "Viana", "Avelar", "Fontenele", "Castelar", "Romero", "Buhamra", "Abreu", "Silveira", "Fontenele", "Odilardo", "Viana", "Avelar", "Júnior", "Firmo", "Souza", "Ferraz", "Lázaro", "Silva", "Filho", "Ferreira", "Rosa", "Lázaro", "Silva", "Viana", "Avelar", "Fontenele", "Castelar", "Romero", "Buhamra", "Abreu", "Silveira", "Fontenele", "Odilardo", "Viana", "Avelar", "Júnior", "Firmo", "Souza", "Ferraz".

foi aprovada por unanimidade. **NONA MATÉRIA:** Processo nº P19163/13-01 – Progressão Funcional do Professor Flávio Ataliba Flexa Daltro Barreto, aprovado “ad referendum”, de Associado, nível III, para Associado, nível IV. O Prof. Paulo de Melo Jorge Neto, Chefe do Departamento de Economia Aplicada, relatou que o Prof. Flávio, durante o interstício analisado, ou seja, a partir da promoção para a Classe de Professor Associado, nível III, em 01/05/2010 a 30/04/2012, apresentou as seguintes atividades: em 2010 ministrou disciplinas na graduação e na pós-graduação; em 2011 não ministrou disciplinas por estar cedido ao Governo do Estado do Ceará exercendo a função de Diretor Geral do Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará – IPECE. A produção intelectual, durante o período, compreendeu: 3 artigos em periódico B1 e um artigo em periódico B2. Orientou 6 dissertações de mestrado e 2 teses de doutorado, e participou como membro de 2 bancas de mestrado. A Banca Examinadora foi composta pelos professores doutores: Cláudia Buhamra Abreu Romero, Departamento de Administração, Odilardo Viana de Avelar Júnior, Departamento de Administração, e Almir Bittencourt da Silva, Departamento de Economia Aplicada. A banca, após análise das atividades relatadas e comprovadas pelo docente ao longo do período avaliado, e considerando que o Prof. Flávio Ataliba Flexa Daltro Barreto cumpriu o período de interstício de 2 anos em atividade na UFC, apresentou parecer favorável à progressão funcional. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA MATÉRIA:** Processo nº 23233/13-91 – Lista de livros proposta pela Coordenação do Curso de Graduação em Finanças para a composição do acervo da Biblioteca Setorial da FEAAC, aprovado “ad referendum”. O Prof. Andrei Gomes Simonassi, Coordenador do Curso de Finanças, relatou que houve Reunião do Colegiado do Curso de Graduação em Finanças, realizada em 27 de novembro de 2013, na qual o próprio, presidindo a reunião, apresentou aos presentes a relação de livros da área de finanças que foram selecionados para aquisição e composição do acervo da biblioteca setorial da FEAAC. A lista foi aprovada por unanimidade pelo Colegiado. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA PRIMEIRA MATÉRIA:** Processo nº P24140/13-47 – Projeto de pesquisa intitulada “Núcleo da Inflação no Brasil: Uma Abordagem Empírica no Domínio da Frequência”; Orientador: Prof. Luiz Ivan de Melo Castelar; Colaboradores: Prof. Pablo Urano de Carvalho Castelar; Duração: dezembro de 2013 a fevereiro de 2016. O Prof. Andrei Gomes Simonassi, Coordenador do Curso de Finanças, relatou que o objetivo do projeto em questão é propor uma nova medida de núcleo de inflação no Brasil e fazer uma avaliação comparativa com as medidas de núcleos usadas pelo Banco Central. A Prof.^a Márcia de Luca indagou se o período do projeto poderia ser tão longo. O Prof. Andrei colocou que o projeto poderia ser aprovado por um ano, o professor responsável apresentaria um relatório parcial da pesquisa, e se prorrogaria a aprovação. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA SEGUNDA MATÉRIA:** Processo nº P24142/13-72 – Projeto de pesquisa intitulada “Quais fatores influenciam a desertificação no Ceará? Uma abordagem com base no Model Averaging”; Orientador: Prof. Leandro de Almeida Rocco; Colaboradores: Prof. Fabrício Carneiro Linhares, Prof. Christiano Modesto Penna e Prof. Ahmad Saeed Khan; Duração: outubro de 2013 a novembro de 2015. O Prof. Andrei Gomes Simonassi, Coordenador do Curso de Finanças, relatou que o objetivo do projeto em questão é identificar e mensurar a influência dos fatores de maior relevância estatística no processo de desertificação no Ceará, empregando técnicas de ponderação de modelos, ou *Model Avering*. O procedimento baseia-se em pesos dados aos diferentes modelos que concorrem entre si, podendo ser aninhados ou não. Ainda segundo o relator, como o professor responsável pelo projeto fez a requisição de um prazo acima de um ano, seguiria o mesmo procedimento discutido anteriormente, que consiste na aprovação por um ano,

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Andrei', 'Luiz', 'Fabrício', and 'Christiano', along with various scribbles and initials.

apresentação de um relatório parcial, e a prorrogação por mais um ano. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA TERCEIRA MATÉRIA:** Processo nº P24144/13-06 – Projeto de pesquisa intitulada “Reeleição municipal e performance como prefeito: educação e saúde como determinantes do sucesso eleitoral”; Orientador: Prof. Pablo Urano de Carvalho Castelar; Colaboradores: Prof. Vítor Borges Monteiro e Prof. Paulo de Melo Jorge Neto; Duração: dezembro de 2013 a dezembro de 2014. O Prof. Andrei Gomes Simonassi, Coordenador do Curso de Finanças, relatou que o objetivo do projeto em questão é determinar o impacto de determinadas variáveis na probabilidade de sucesso eleitoral de candidatos à reeleição nas prefeituras do Brasil nas eleições de 2008. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA QUARTA MATÉRIA:** Processo nº P3403/13-19 – Solicitação de afastamento do Prof. Fábio Maia Sobral, para participar como palestrante do Seminário “O Imperialismo em Rosa Luxemburgo”, em São Paulo. O Prof. Andrei indagou se haveria a necessidade de requisição de afastamento para participação de eventos no próprio país. A Prof.^a Sandra informou que quando o evento é realizado no país não há a necessidade de solicitação de afastamento, e sugeriu aos membros do conselho a retirada da matéria da pauta, decisão acatada pelos membros do Conselho. **DÉCIMA QUINTA MATÉRIA:** Processo nº P23810/13-62 – Programa Especial de Atualização dos Acervos de Bibliotecas – edital 01/2013, aprovado “ad referendum”, do Curso de Ciências Econômicas – Noturno (09). O Prof. Guilherme Diniz Irffi, Coordenador do Curso de Ciências Econômicas – Noturno, relatou que o referido processo consiste no Programa Especial de Atualização dos Acervos da Biblioteca, Edital 01/2013, e que a lista para compra dos livros foi aprovada em reunião da Coordenação do Curso de Ciências Econômicas, realizada em 04 de dezembro de 2013. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA SEXTA MATÉRIA:** Processo nº P24017/13-81 – Programa Especial de Atualização dos Acervos de Bibliotecas – edital 01/2013, aprovado “ad referendum”, do Curso de Ciências Econômicas – Diurno (08). O Prof. Marcelo de Castro Callado, Coordenador do Curso de Ciências Econômicas – Noturno, relatou que o referido processo consiste no Programa Especial de Atualização dos Acervos da Biblioteca, Edital 01/2013, e que a lista para compra dos livros foi aprovada em reunião da Coordenação do Curso de Ciências Econômicas, realizada em 04 de dezembro de 2013. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. A Prof.^a Sandra Maria dos Santos indagou se o Conselho aprovava a inclusão de uma pauta complementar naquela reunião. A inclusão da referida pauta foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA SÉTIMA MATÉRIA:** Processo nº P24410/13-10 – Solicitação de Afastamento do País da Prof.^a Dr.^a Denise Maria Moreira Chagas Corrêa, a fim de participar de reuniões de trabalho de interesse mútuo no Brasil e Chile, junto a Universidade Metropolitana de Ciências da Educação, no período de 17 a 31 de dezembro de 2013, em Santiago – Chile. O Prof. Vicente Lima Crisóstomo relatou que o afastamento da Prof.^a Denise consiste em reuniões de trabalho para tratar de temáticas de desenvolvimento de projeto de pós-doutorado consistente em pesquisa em avaliação educacional de interesse mútuo no Brasil e Chile. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA OITAVA MATÉRIA:** Processo nº P24190/13-15 – Regulamentação de Disciplinas do Currículo 2014.1 para os cursos de Administração código 001 diurno e 033 noturno – FEAAC. O Prof. José Carlos Lázaro da Silva Filho, Chefe do Departamento de Administração, relatou que o processo em questão trata da regulamentação de disciplinas do currículo 2014.1, aprovado em Reunião do Colegiado do Departamento de Administração realizada no dia 13 de dezembro do ano corrente. O Prof. Andrei informou que em reunião na PROGRAD, o Prof. Custódio Luís Silva de Almeida, Pró-Reitor de Graduação, sugeriu que, em casos apenas de regulamentação de disciplinas, o processo não

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Andrei', 'Sandra', 'Vicente', 'José Carlos', 'Custódio', and 'Pró-Reitor'.

precisaria passar por votação no Conselho, sendo automaticamente aprovada. A Prof.^a Sandra sugeriu que o Conselho adotasse a proposta do Prof. Custódio. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **DÉCIMA NONA MATÉRIA:** Processo nº P23787/13-42 – Projeto de pesquisa intitulado “Evidências empíricas em Finanças Internacionais sob um arcabouço de apreçamento de ativos”, coordenado pelo professor Paulo Faustino Matos. O Prof. José Carlos Lázaro da Silva Filho, Chefe do Departamento de Administração, relatou que o projeto em questão do Prof. Paulo Faustino Matos é um relatório de produtividade, ainda não cadastrado no Departamento. Agora o docente está cadastrando no Departamento, passando pelo Conselho, para encaminhar à Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **VIGÉSIMA MATÉRIA:** Processo nº P24089/13-91 – Afastamento parcial da professora Conceição de Maria Pinheiro Barros, para cursar Doutorado em Educação na Universidade Estadual do Ceará – UECE, no período de 01/02/2014 a 31/01/2015. O Prof. José Carlos Lázaro da Silva Filho, Chefe do Departamento de Administração, relatou que a Prof.^a Conceição iniciou o doutorado na UECE e está pedindo afastamento parcial da UFC para o ano de 2014. A requisição foi acatada no Departamento e, segundo as normas vigentes, por ser o afastamento parcial, realizou-se uma distribuição de carga horária de disciplinas para o ano de 2014, sendo uma disciplina de 06 créditos no primeiro semestre, e uma disciplina de 04 créditos no segundo semestre. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **VIGÉSIMA PRIMEIRA MATÉRIA:** Processo nº P24088/13-29 – Projeto de pesquisa intitulado “O Beyond Budgeting e o planejamento e controle de produção: um estudo empírico exploratório em Fortaleza”, coordenado pelo professor Francisco Isidro Pereira. O Prof. José Carlos Lázaro da Silva Filho, Chefe do Departamento de Administração, relatou que o projeto consiste em simular um ambiente sem orçamento no âmbito do sistema de produção e operação. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **VIGÉSIMA SEGUNDA MATÉRIA:** Processo nº P24193/13-11 – Projeto de pesquisa intitulado “A legislação brasileira e aquisição hostile de empresas de capital aberto”, coordenado pelo professor Francisco Isidro Pereira. O Prof. José Carlos Lázaro da Silva Filho, Chefe do Departamento de Administração, relatou que o projeto consiste em dar procedimento a um enfoque analítico das regras jurídicas contra aquisição de empresas brasileiras de capital aberto. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **VIGÉSIMA TERCEIRA MATÉRIA:** Retificação da Comissão Julgadora do Concurso para Professor Adjunto do Departamento de Administração, Setor de Estudo: Matemática Aplicada à Administração e Pesquisa Operacional, objeto do edital nº 406/2013. A Prof.^a Silvia Maria Dias Pedro Rebouças, Coordenadora do Curso de Administração – noturno, relatou que a Banca Julgadora foi organizada de forma à sua constituição ser basicamente com professores da Matemática. Como titulares, a sugestão seria a própria, como membro interno; José Lassance de Castro Silva, do Centro de Ciências – UFC, também como membro interno, e Plácido Rogério Pinheiro, da Unifor, como membro externo. Suplentes seriam os professores Manoel Bezerra Campelo Neto, do Centro de Ciências – UFC, e Gerardo Valdisio Rodrigues Viana, da UECE, como suplente externo, e como secretária, professora Luciana Moura Reinaldo, do Departamento de Contabilidade. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **VIGÉSIMA QUARTA MATÉRIA:** Processo nº P24189/13-36 – Projeto de pesquisa intitulado “Análise espaço-temporal de indicadores de desenvolvimento sustentável dos municípios brasileiros”, coordenado pela professora Silvia Maria Dias Pedro Rebouças. A Prof.^a Silvia Maria relatou que o projeto em questão tem como objetivo realizar uma análise espaço-temporal do desenvolvimento sustentável dos municípios brasileiros. Colocada em votação, a matéria foi

(Handwritten initials and marks on the right margin)

(Handwritten signatures and initials at the bottom of the page)

aprovada por unanimidade. **VIGÉSIMA QUINTA MATÉRIA:** Processo nº P24350/13-90 – Projeto de pesquisa intitulado “Análise da desigualdade no Mercado de Crédito no Brasil, coordenado pelo Professor Paulo Rogério Faustino Matos. O Prof. José Carlos Lázaro da Silva Filho, Chefe do Departamento de Administração, relatou que o projeto consiste em analisar o Mercado de Crédito no Brasil, aprovado em Reunião do Colegiado do Departamento de Administração realizada em 13 de dezembro de 2013. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **VIGÉSIMA SEXTA MATÉRIA:** Processo nº P24287/13-55 – Projeto de pesquisa intitulado “Análise comparativa da cadeia produtiva do futebol no Brasil e na Inglaterra”, coordenado pela professora Sandra Maria dos Santos. A Prof.^a Sandra Maria dos Santos, Vice-Diretora da FEAAC, relatou que o projeto em questão apresenta como objetivo analisar a composição da cadeia produtiva do futebol no Brasil e na Inglaterra, de forma a caracterizar a cadeia produtiva do futebol no Brasil, a cadeia produtiva do futebol na Inglaterra e identificar quais fatores melhor explicam a diferença entre o faturamento dos clubes brasileiros e ingleses. O projeto foi aprovado no CNPQ, em um edital que apresentava como linha de pesquisa a área esportiva. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **VIGÉSIMA SÉTIMA MATÉRIA:** Processo nº P24361/13-14 – Projeto de pesquisa intitulado “Hipersuperfícies com $P > 3$ curvaturas principais constantes”, coordenado pelo professor Sebastião Carneiro de Almeida, início: 01/01/2014 – término: 31/12/2014. O Prof. Paulo de Melo Jorge Neto, Chefe do Departamento de Economia Aplicada, relatou que o projeto em questão apresenta como objetivo generalizar um teorema explicado no projeto para os casos $p = 4$ e $p = 6$. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **VIGÉSIMA OITAVA MATÉRIA:** Processo nº P24363/13-31 – Projeto de pesquisa intitulado “Sistemas diferenciais exteriores e aplicações”, coordenado pelo professor Sebastião Carneiro de Almeida, início: 01/01/2014 – término: 31/12/2014. O Prof. Paulo de Melo Jorge Neto, Chefe do Departamento de Economia Aplicada, relatou que o projeto em questão apresenta como objetivo apresentar aplicações da Geometria Diferencial e dos Sistemas Diferenciais Exteriores a problemas relacionados com a Econometria. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **VIGÉSIMA NONA MATÉRIA:** Processo nº P24229/13-59 – Projeto de extensão intitulado “Gol de Placa do Ceará”, coordenado pela professora Eveline Barbosa Silva Carvalho. O Prof. Sérgio Aquino de Souza, Representante do Departamento de Teoria Econômica, relatou que o projeto em questão apresenta como objetivo mostrar a evolução econômica e social do estado como forma de dar as boas vindas a turistas, torcedores e outras pessoas que visitarão o Estado do Ceará durante o ano da Copa do Mundo de 2014. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **TRIGÉSIMA MATÉRIA:** Processo nº P24018/13-43 – Afastamento do professor Fernando José Pires de Sousa para participar do Seminário Internacional “Working-Poors”, Quebec – Canadá, no período de 07 a 11/01/2014. O Prof. Sérgio Aquino de Souza, Representante do Departamento de Teoria Econômica, relatou que o Prof. Fernando José requisitou afastamento para participar do Seminário Internacional “Working-Poors”, Quebec – Canadá, na Université de Montreal, no período 07/01/2014 a 11/01/2014. . Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **TRIGÉSIMA PRIMEIRA MATÉRIA:** Processo nº P24228/13-96 – Solicitação de compra de livros do curso de Secretariado Executivo, aprovado “ad referendum” de acordo com o Edital 01/2013 do Programa Especial de Atualização dos Acervos de Bibliotecas. A Prof.^a Joelma Soares da Silva, Coordenadora do Curso de Secretariado Executivo, relatou que o processo em questão tratava da compra de livros para o Curso de Secretariado Executivo, de acordo com o Edital 01/2013 do Programa Especial de Atualização dos Acervos de Bibliotecas para homologação junto ao Conselho da FEAAC. Colocada em

Christian

Q

J. Pires

Joelma

Paulo de Melo

Sérgio Aquino

J. Pires

Joelma

Q

J. Pires

S. A.

votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **TRIGÉSIMA SEGUNDA MATÉRIA:** Processo nº P24402/13-91 – Abertura de novas turmas para 2014.1 do Mestrado Profissional do Setor Público – MESP e de Finanças e Seguros – MPFS. Fabrício Carneiro Linhares, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Economia – CAEN, relatou que, em reunião do Colegiado do Curso de Pós-Graduação em Economia – CAEN realizada em 04 de outubro de 2013, houve votação acerca da oferta de novas turmas para 2014.1 do Mestrado Profissional do Setor Público – MESP e de Finanças e Seguros – MPFS. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **TRIGÉSIMA TERCEIRA MATÉRIA:** Ofício nº 124/2013/DEA/FEAAC – Aprovação da Banca para Concurso de Professor Efetivo, Setor de Estudos “Investimentos, Gerenciamento de Risco e Engenharia Financeira”, Adjunto A, 40 horas/DE, 01 (uma) vaga, Edital nº 453/2013.1. O Prof. Paulo de Melo Jorge Neto, Chefe do Departamento de Economia Aplicada, relatou que o Curso de Finanças é autônomo, mas as normas da UFC exigem que em processo de seleção de professores, em unidades acadêmicas onde há Departamentos, o que é o caso da FEAAC, seja realizado por algum Departamento. Neste caso, o concurso ficou sob a responsabilidade do Departamento de Economia Aplicada. Aproveitando o ensejo, o Prof. Paulo fez requisição à Vice-Diretora para regulamentar a situação de 3 professores que prestaram concurso público para ingresso no curso de Finanças, mas que ainda continuam vinculados ao Departamento de Economia Aplicada. Os professores seriam: Vítor Borges, Leandro Rocco e Pablo Urano. Continuando, o mesmo citou a Banca sugerida para o Concurso, composta pelos professores: Luiz Ivan de Melo Castelar, do Curso de Finanças; Andrei Gomes Simonassi, como membro interno; e Frederico Augusto Gomes de Alencar, como membro externo. O Prof. Paulo Neto inferiu que, com o objetivo de evitar problemas durante o processo de seleção, foram apresentados outros professores: Ronaldo de Albuquerque Arrais, Paulo Rogério Faustino Matos e Liédson Daniel Lopes, como membro externo. Colocada em votação, a matéria foi aprovada por unanimidade. **TRIGÉSIMA QUARTA MATÉRIA:** Outros assuntos: Prof.^a Sandra ao final da reunião deu alguns informes: parabenizou os cursos de mestrado pelo aumento na avaliação da CAPES, o CAEN passou para nota 5 e os MAAC e MPAC passaram para nota 4; informou ainda que o MPAC possui 2 novos coordenadores, que seriam o Prof. José Carlos Lázaro da Silva Filho, do Departamento de Administração, e a Prof.^a Roberta Carvalho de Alencar, do Departamento de Contabilidade; parabenizou também os professores e alunos agraciados com premiação nos Encontros Universitários; lembrou sobre os prazos finais dos editais da PROGRAD, tanto o de Iniciação à Docência, até dia 13 de janeiro, e Monitoria de Projeto de Graduação, até dia 10 de janeiro. Finalmente informou aos chefes de departamento sobre o Relatório de Gestão, que foi encaminhado por meio eletrônico, e que os Chefes de Departamento tem o prazo até dia 15 de janeiro para preenchimento e envio à Diretoria. A Prof.^a Sandra agradeceu a presença de todos. Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a sessão, e para constar, eu, Dyego Castelo Branco Holanda Gadelha, lavrei presente ata, que após sua leitura e aprovação, será por todos assinada.

A collection of approximately 15 handwritten signatures in black ink, arranged in a loose, overlapping pattern at the bottom of the page. The signatures vary in style, from simple initials to more elaborate, cursive names. Some signatures are accompanied by small circular stamps or marks.

LISTA DE ASSINATURAS DA ATA DA 230ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DEPARTAMENTAL DA FEAAC

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Silvia Maria Dias Pedro Debaixas

Galvani M. M. M.

Anna Margarete Maria Moura

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Christina Werley de S. L. dos Santos.

[Handwritten signature]

Jandira Maria Santos

Suzi. M. M. M.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Anna Beatriz NGS

Raissa Cardim Rufino Faria